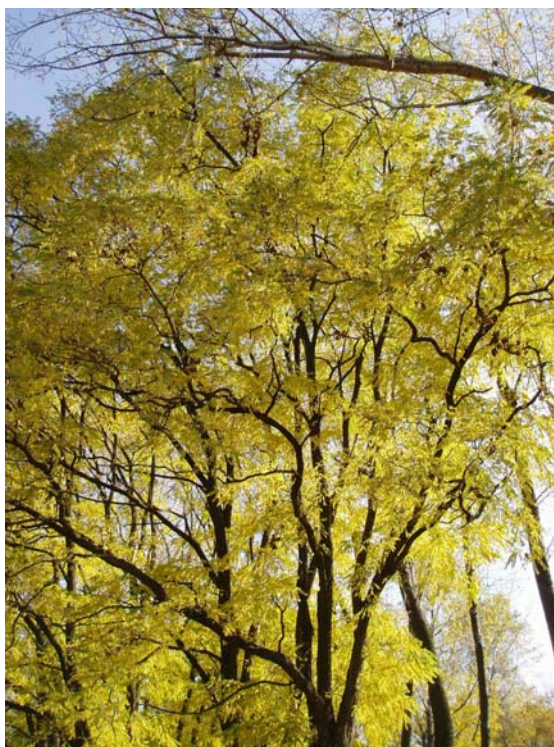


LEDNICKO-VALTICKÝ AREÁL

urbanistická studie

II. etapa

(k.ú. Lednice, Valtice, Hlohovec, Nejdek; část k. ú. Břeclav, Bulhary, Ladná, Podivín, Rakvice, Sedlec, Poštorná, Charvátská Nová Ves, Přítluky, Úvaly)



PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Část 1 – Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů ze schválených ÚPD obcí LVA ve znění doplňků a změn

Pořizovatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Zpracovatel: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 1183/29a, 627 00 Brno
HBH projekt, spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík, autorizace ČKA 02 483

Zodpovědný projektant ÚSES: Ing. Jitka Suchomelová, autorizace ČKA 02 375

Zodpovědný zpracovatel posouzení ekologické únosnosti: Mgr. Tomáš Šíkula, autorizace MŽP ČR č.j. 8175/1488/OIP/03

Číslo zakázky: 10/05/72

Datum zpracování: 12/2005

AUTORSKÝ KOLEKTIV

Urbanismus: Ing. arch. Milan Hučík
Ing.arch. Pavel Klein
Ing.arch. Gabriela Konečná

Posouzení ekologické únosnosti: Mgr. Jiří Bakeš
Mgr. Tomáš Šíkula

Ochrana přírody, ekologie: ing. Jitka Suchomelová

Ochrana památek: Ing.arch. Michal Leskovjan
Lukáš Mašta

Rozbor krajinného rázu: ing. Jitka Suchomelová
Ing. arch. Milan Hučík

Digitalizace: Ing. arch. Gabriela Konečná
Lukáš Mašta
Veronika Hučíková

OBSAH STUDIE

1. **Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů ze schválených ÚPD obcí LVA ve znění doplňků a změn**
 - Průvodní zpráva
 - Výkresy v měřítku 1:10.000, vloženy v průvodní zprávě
2. Rozbor krajinného rázu
 - Průvodní zpráva
 - Výkres č. 2 „Rozbor krajinného rázu“ v měřítku 1: 25 000
3. Dopřesnění nadregionálních, regionálních a lokálních prvků ÚSES
 - Průvodní zpráva
 - Výkres č. 3 „Dopřesnění nadregionálních, regionálních a lokálních prvků ÚSES“ v měřítku 1: 10 000
4. Posouzení zastavitelnosti území a podmínky pro zástavbu
 - Průvodní zpráva
 - Výkres č. 3 „Dopřesnění nadregionálních, regionálních a lokálních prvků ÚSES“ v měřítku 1: 10 000

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

Část 1- Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů ze schválených ÚPD obcí LVA ve znění doplňků a změn

Obsah

Úvod a metodologie.....	5
Katastrální území Břeclav	7
Katastrální území Bulhary	8
1) Výrobní plochy.....	8
2) Plochy pro bydlení (venkovský typ).....	11
3) Výrobní plochy („u útulku“).....	13
4) Zahraboviště kadáverů.....	16
Katastrální území Hlohovec	18
1) Sportovní zařízení.....	18
2) Komerční a ubytovací zařízení.....	20
3) Plochy bydlení (rodinné domy).....	21
4) Plocha pro výrobní služby.....	22
5) Plochy pro bydlení a stavbu vinných sklepů.....	23
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	24
Katastrální území Charvátská Nová Ves	25
1) Plochy bydlení.....	25
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	27
Katastrální území Ladná	28
Katastrální území Lednice	29
1) Sportovní a rekreační zařízení.....	29
2) Plochy bydlení.....	32
3) Školské zařízení.....	34
4) Plochy bydlení.....	35
5) Plochy bydlení.....	36
6) Přeložka silnice III/41417.....	37
7) Přeložka silnice II/422.....	38
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	39
Katastrální území Nejdek	40
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	40
Katastrální území Podivín	41
Katastrální území Poštorná	42
1) Plochy výroby.....	42
2) Silnice I/55 Břeclav - obchvat.....	43
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	44

Katastrální území Přítluky	45
Katastrální území Rakvice	46
Katastrální území Sedlec	47
1) Přeložka I/40.....	47
2) Výrobní plocha (umístěna vně LVA).....	51
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	52
Katastrální území Úvaly	53
Katastrální území Valtice	54
1) Výrobní areál.....	54
2) Sběrný dvůr.....	57
3) Smíšené území bydlení + vybavení (nezávadné).....	59
4) Smíšené území bydlení + vybavení (nezávadné).....	60
5) Plochy bydlení.....	61
6) Plochy bydlení.....	63
7) Sportovní a rekreační zařízení	65
8) Smíšené území bydlení + vybavení (nezávadné).....	66
9) Ochranné nádrže - poldry.....	68
10) Dobývací prostory.....	69
11) Severní obchvat města – přeložka silnice I/40.....	70
Předběžné hodnocení „návrhových“ záměrů.....	75
Závěr	76
Seznam použité literatury	77
Seznam použitých zkratk	78

ÚVOD A METODOLOGIE

Předkládaná dílčí část dokumentace, která je součástí „Urbanistické studie Lednicko-valtického areálu, II. etapa“ (*dále též US II.et.*), navazuje na „Urbanistickou studii Lednicko-valtického areálu“ (I. etapa, MZLU Brno – Zahradnická fakulta, Lednice, 2000; *dále též US I.et.*) a dále ji rozvíjí v souladu se zadáním tak, jak bylo formulované Krajským úřadem Jihomoravského kraje.

Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů z platných ÚPD obcí LVA vycházelo z konceptu SEA hodnocení a bylo zejména zaměřeno na vyhodnocení rozvojových záměrů v území s ekologickými riziky a limity. Hodnoceny byly všechny záměry v území LVA a dále pak záměry, které se nachází v blízkosti LVA a mohou toto území potenciálně ovlivnit. Během hodnocení byla použita analyticko-syntetická metoda, díky níž bylo možno stanovit rizikovost jednotlivých záměrů a následně pak absorpční kapacitu dotčeného území pro daný typ záměru. V uvedeném hodnocení není zahrnut aspekt historicko-krajinářský, který náleží spíše do hodnocení památkářského než ekologicko-biologického.

Během hodnocení jednotlivých záměrů byly použity čtyři na sebe navazující kroky (*I. Popis záměru a dotčeného území, II. Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru, III. Navržená zmírňující či kompenzační opatření; IV. Absorpční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění*), z nichž první lze označit za čistě analytický, následující dva za analyticko-syntetické a závěrečný – čtvrtý – za syntetický.

Pro hodnocení rizikovosti záměru jsou použity stupně **nízké riziko – střední riziko – vysoké riziko**. Nízké riziko znamená minimální ovlivnění dotčeného území a charakteristik ŽP (jak v lokálním měřítku, tak v měřítku širšího území LVA; např. zábor orné půdy bez vlivů na ostatní charakteristiky ŽP). Středním rizikem jsou označeny záměry, které mohou svým potenciálním vlivem zasáhnout environmentální charakteristiky lokální středně až silně (např. výrazná nebo úplná likvidace určité lokality), ovlivnění charakteristik ŽP v širším smyslu je však max. střední (např. potenciální znečištění menší plochy území bez zasažení významných ekosystémů). Rizikem vysokým jsou označeny záměry, u nichž je vliv významný a to jak z pohledu místního tak i z hlediska širších vztahů (např. částečná nebo úplná likvidace cenné až velmi cenné lokality, či potenciální znečištění značného území LVA s následným ovlivněním cenných ekosystémů). *Vyhodnocením rizikovosti získáváme jednu z charakteristik záměru.*

Hodnocení absorpční kapacity (AK) území je provedeno ve čtyřech stupních, a to: **AK velmi vysoká - AK vysoká - AK střední - AK nízká**. AK velmi vysoká znamená, že případné vlivy na složky ŽP budou plně kompenzovatelné přirozenou rezistencí a resiliencí stávajících ekosystémů, přičemž lze předpokládat určité zlepšení stávajícího stavu a nárůst ekologické stability (např. zvýšení podílu relativně přirozené dřevinné skladby v rámci nových zahrad na úkor ekologicky méně hodnotné orné půdy). AK vysoká charakterizuje území, v němž budou případné vlivy na složky ŽP plně (resp. téměř plně) kompenzovatelné přirozenou rezistencí a resiliencí stávajících ekosystémů (tzn. ekologická stabilita území je vůči záměru vysoká). AK střední znamená, že vlivem záměru bude významně ovlivněna lokální ekologická stabilita a relativně významně bude také ovlivnění ekologické stability širšího území. Návrat do původního stavu bude dlouhodobějšího charakteru a v některých případech bude nutné postižené ekosystémy dotovat dodatkovou energií. AK nízká – rezistence daného ekosystému je vůči záměru malá, ekosystém se není schopen přirozenými resilienčními pochody navrátit do původního (resp. podobného) stavu. Ve většině těchto případů dochází k totálnímu rozvratu stávajících ekologických vazeb a mnohdy hrozí riziko významného ovlivnění i relativně velmi rozsáhlých územních celků. *Vyhodnocením AK získáváme jednu z charakteristik území.*

V dokumentaci jsou dále předběžně hodnoceny rozvojové záměry, které nejsou součástí platných ÚPD – jejich vznik a uplatnění se však navrhuje v připravovaných změnách územních plánů nebo logicky vyplývá z urbanistické struktury sídla. Tyto záměry jsou označeny jako záměry „návrhové“.

Vzhledem k tomu, že předkládaná dokumentace navazuje na výsledky US I. et., je zde uváděno také hodnocení území podle této předchozí práce – tzn. členění na plochy ekologických rizik (nižší a vyšší), plochy ekologických limitů (nižší a vyšší) a plochy bez ekologické regulace¹.

¹ **Plochy ekologických rizik** představují plochy citlivé a snadno narušitelné. Stavební nebo výrobní aktivity musí být vázány na realizaci ochranných opatření (např. zvýšená ochrana proti průsaku cizorodých látek do půdy, do vody, dále např. opatření proti prašnosti, hlučnosti, vibracím, apod.). Výstavba bez těchto ochranných opatření je nepřipustná - pokud k realizaci ochranných opatření z jakéhokoliv důvodu nedojde, lze očekávat zvýšené ekologické riziko pro obyvatele dotčeného území. Druh a charakter opatření závisí na poměrech konkrétní lokality. Rovněž rentabilita výstavby bude na typu ochranných opatření závislá. Rozvoj území bez ekologické regulace se bude řídit obecně závaznými právními normami a běžnou rozhodovací praxí stavebních úřadů. **Plochy ekologických limitů** jsou území, na nichž je rozvoj stavebních funkcí limitován nejrozličnějšími nepříznivými přírodními nebo ekologickými faktory (např. zvýšená hladina spodní vody, rozhrdávavé nebo bobtnající podloží, nezastavitelný svah, balvanité výchozy, bezodtokový mikoreliéf, teplotní inverze, skeletnaté nebo mělké půdy, mrazové kotliny, apod.). Uvedené vlastnosti území předurčují vyšší technickou náročnost staveb i zemědělského využívání území. Při překonávání nepříznivých podmínek jsou často dlouhodobě nebo trvale (nevratně) narušeny vlastnosti území do té míry, že již nese všechny znaky ploch v zóně ekologických rizik.

Katastrální území BŘECLAV²

Na KÚ Břeclav se nenachází žádné záměry, které by bylo nutné posuzovat z hlediska ovlivnění LVA. (Všechny záměry uvedené v platné ÚPD i záměry uvedené v Zadání pro zpracování změny č. 4, 5 ÚPn SÚ Břeclav se nachází vně území LVA a nebudou mít žádný v současnosti předpokládatelný vliv na složky ŽP uvnitř LVA).

² Přestože platná ÚPD (ÚPn SÚ Břeclav) řeší společně KÚ Břeclav, KÚ Charvátská Nová Ves i KÚ Poštorná, je v předkládané dokumentaci pro větší přehlednost zachováno hodnocení po katastrálních územích – hodnocení KÚ Charvátská Nová Ves a KÚ Poštorná je uvedeno dále.

Katastrální území BULHARY

1) VÝROBNÍ PLOCHY

1) Popis záměru a dotčeného území

Regulativy

Umístění nadměrně obtěžujících zařízení drobné výroby a služeb, které nelze umístit v území pro bydlení.

přípustné – drobná výroba a služby všeho druhu, sklady, veřejné provozy; obchodní, správní a administrativní budovy; sport. zařízení; čerpací stanice PHM

výjimečně přípustné – byty služební, pohotovostní a majitelů zařízení; kulturní, zdravotnická a sociální zařízení; nákupní centra; zábavní střediska

Území dle US I.

Pomezí mezi plochou ekolog. limit. nižšího stupně a plochou bez ekolog. regulace

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: *subprovincie* Vídeňská pánev, *oblast* Jihomoravská pánev, *celek* Dolnomoravský úval, *podcelek* Valtická pahorkatina, *okrasek* Lednická pahorkatina,

Geologie – spraše a sprašové hlíny, würm (svrchní pleistocén)

Hydrogeologie – jíly, písčité jíly, prachy a středně až hrubozrnné písky pestrého a dubňanského souvrství pontu, pro něž je typické nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů, transmisivita (T) velmi nízká ($8,3 \cdot 10^{-8} - 2,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$);, ve vzdálenosti cca 550 m SV směrem se hydrogeologické podmínky (společně s charakteristikami geologickými) radikálně mění na charakteristiky průlinového kolektoru,

tvořeného fluvialními písky až šterky údolní nivy Dyje (T velmi vysoká – $1,1 \cdot 10^{-3}$ – $6,2 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$).

Hydrologie – v blízkosti se nenachází žádné vodní toky ani vodní plochy, nejbližším vodním útvarem je vodní tok Dyje – vzdálenost cca 600 m.

Pedologie – BPEJ 0.01.00 – černozem, středně těžká, bez skeletu, převážně příznivý vodní režim, tř. ochr. I.

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy (např. tvorba častých inverzí,...). Mikroklimatické vlivy, způsobené existencí obdobné plochy (lokální změna proudění, změna albeda,...), se v současnosti jeví jako zanedbatelné.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany³) – pole s běžnou kulturou, plochy částečně přiléhají k zahradám obytných ploch, přírodovědná a biologická hodnota území z hlediska LVA⁴ – nízká.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Z možných potenciálně ovlivněných charakteristik ŽP jsou nejvýznamnější charakteristiky hydrogeologické a pedologické. Území se nachází v málo propustné oblasti, přesto je nutné zmínit relativní blízkosti vysoce transmisivního území (niva toku Dyje) – případná havárie např. v podobě úniku *značného* množství PHM, proto může potenciálně ovlivnit velmi významnou část LVA. Z hlediska reálně uskutečnitelných záměrů je však toto riziko minimální a veškeré vlivy na složky ŽP je možné kompenzovat standardními postupy.

Toto se týká především potenciálně realizovatelných parkovišť a čerpací stanice PHM, neboť během existence a provozu těchto zařízení nelze zcela eliminovat znečištění způsobené úkapy motorových kapalin (např. pohonné látky, mazné a hydraulické

³ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

⁴ Plochy částečně leží v CHKO Pálava a ve stejnojmenné ptačí oblasti (PO). PO a CHKO ovšem nenáleží do LVA a potenciální vliv na jejich předměty ochrany nejsou v předkládané dokumentaci hodnoceny, ale měla by jim být v budoucnu věnována pozornost právě ve vztahu k CHKO a PO.

oleje,...). Ostatní potenciálně realizovatelné záměry se v tomto směru jeví z pohledu LVA jako bezkonfliktní⁵.

Relativně významný se může jevit zábor ZPF (cca 1,6 ha) v nejpřísněji hodnocené tř. ochr. I. Tato problematika však již byla vyřešena během procesu zpracování a schválení závazné ÚPD.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Pro minimalizaci negativních vlivů, způsobených únikem motorových kapalných hmot (znečištění okolních ploch ZPF, riziko průsaků do spodních či povrchových vod,...), je žádoucí zbudovat dostatečně dimenzovanou kanalizaci pro odvod znečištěných dešťových vod⁶. Stavba ČSPHM by měla být podmíněna podrobným hydrogeologickým posudkem se zaměřením na řešení případné havárie. Během realizace záměru je samozřejmě nutné dodržet všechna platná ustanovení týkající se technických postupů a použitých technologií.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Za dodržení podmínek uvedených v předchozím bodě lze absorbční kapacitu území hodnotit jako vysokou. Míra rizika negativního ovlivnění je pro všechny realizovatelné záměry (za předpokladu dodržení uvedených podmínek) nízká.

⁵ Nelze samozřejmě vyloučit např. jisté negativní imisní či hlukové zatížení – toto však není z hlediska LVA významné.

⁶ Jako nejvhodnější se jeví realizace oddílené kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí být také zohledněny požadavky ČSN 73 6056 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem ČSN 73 6701 (Stokové ústě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6713 (nahrazena ČSN EN 124 (13 6301) – Poklopy a vtokové mříže pro dopravní plochy a ČSN 75 6101 – Stokové sítě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic) a ČSN 83 0917 (nahrazena ČSN 75 6551 – Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek).

2) PLOCHY PRO BYDLENÍ (VENKOVSKÝ TYP)

1) Popis záměru a dotčeného území

Zájmové území je tvořeno dvěma dílčími rozvojovými plochami bydlení – Z část se nachází mimo vlastní LVA (návrhová plocha s 5 bytovými jednotkami), V část již z větší části leží na území LVA (dle ÚPD se jedná o plochu výhledovou s navrženými 25 b.j.).

Regulativy

Bydlení s odpovídajícím zázemím užitkových zahrad s omezeným chovem hospodářského zvířectva

přípustné – rodinné bydlení s užitkovými zahradami a chovem hospodářského zvířectva (přípustné kvóty stanoveny v regulativech); maloobchod, veřejné stravování, nerušící řemeslnické provozy), zahradnictví

výjimečně přípustné – kulturní, sociální, zdravotnická a sportovní zařízení; nerušivá drobná výroba a služby; ČSPHM; ubytování (penziony, hotely); individuální rekreace; vinné sklepy

Území dle US I.

Pomezí mezi plochou ekolog. limit. nižšího a vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: viz. záměr 1)

Geologie – viz. záměr 1)

Hydrogeologie – totožné jako u záměru 1), vzdálenost k hranici vysoce transmisivního území je však cca 50 m.

Hydrologie – vzdálenost od vodního toku Dyje cca 20 – 60 m.

Pedologie – viz. záměr 1)

Klimatologie – viz. záměr 1)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v zájmové oblasti V plochy (25 b.j.) se převážně nachází TTP (resp. ladem ponechaná orná půda). Ve směru JZ-SV je plocha rozdělena dvěma dřevinnými pásy, které jsou tvořeny běžnými keřovými

a stromovými druhy (bez, růže, javor, jasan, topol...) se standardním bylinným podrostem. Ekologická hodnota území nedosahuje z hlediska LVA významných měřítek, v lokálním měřítku je však nutné dřevinné pásy hodnotit jako relativně cenný segment (např. vhodné refugium pro ptactvo, a to i přesto, že se Z směrem od plochy nachází další obdobné lokality, plocha částečně spadá do tzv. ochranné zóny NRBK⁷).

Z hlediska institutů ochrany přírody je nutné jmenovat existenci evropsky významné lokality (EVL) **Niva Dyje**⁸, jejíž hranice je od návrhové plochy vzdálena cca 50 m. V podobné vzdálenosti se od zájmové plochy dále nachází osa NRBK161 Soutok – Údolí Dyje.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Oblast, v níž se záměr nachází, lze již označit za velmi citlivou z hlediska ochrany podzemních a následně též povrchových vod (díky geologické charakteristice vysoká propustnost a transmisivita v místech uložení neogenních sedimentů). Z pohledu výstavby obytné zástavby je však za dodržení běžných stavebních postupů riziko znečištění zanedbatelné. Případný dopad na složky biologické (likvidace dřevinných pásů) je z pohledu LVA akceptovatelný.⁹

Vlivy vyvolané realizací přípustných či výjimečně přípustných záměrů (hl. ČSPHM¹⁰ a parkoviště) jsou obdobné jako v případě realizace záměru **1**), případná rizika spojená např. s únikem PHM jsou však s ohledem na hydrogeologické charakteristiky území mnohem vyšší.

S ohledem na soustavu Natura 2000 lze v současnosti konstatovat, že realizovatelné záměry (bydlení) nebudou mít na území této EVL významný vliv¹¹. Ovlivnění NRBK161 se též nepředpokládá.

⁷ V případě nadregionálních biokoridorů (NRBK) se neuvažuje s migrací pouze v samotné ose NRBK, nýbrž v mnohem širším území (tzv. ochranná zóna NRBK). Ochranná zóna se vymezuje ve vzdálenosti cca 2km od osy NRBK. V tomto území si zasluhují všechny cennější segmenty krajiny zvýšenou ochranu.

⁸ Součást soustavy **Natura 2000**, vymezena dle Přílohy č. 614 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

⁹ Přesto je však doporučeno případný stavební projekt koncipovat s ohledem na zachování těchto prvků.

¹⁰ Možnost realizace tohoto záměru je však minimální, mimo jiné též s ohledem na doporučení uvedená v ČSN 73 6059 (Servisy a opravy motorových vozidel. Čerpací stanice pohonných hmot. Základní ustanovení).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření. Výjimku tvoří realizace rozsáhlejších parkovišť (*výjimečně přípustné*), která jsou akceptovatelná pouze s důsledným splněním technických podmínek (viz záměr 1)) a realizace ČSPHM (*výjimečně přípustné*), jejíž stavba se jeví jako nevhodná¹⁰.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro reálně uskutečnitelné záměry (tzn. hl. funkce bydlení) je absorbční kapacita daného území *vysoká až velmi vysoká*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je pro tyto záměry nízká.

3) VÝROBNÍ PLOCHY („u útulku“)

I) Popis záměru a dotčeného území

Regulativy – viz záměr č. 1)

Území dle US I.

Pomezí mezi plochou ekolog. limit. nižšího a vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný, SZ a SV část ohraničena cca 4-5 m vysokými mezemi s J expozicí; geomorf.: viz záměr č. 1), severovýchodně od lokality prochází hranice *podceleku* Dolnomoravský úval, *okrasek* Dyjsko-moravská niva

Geologie – viz. záměr 1)

¹¹ Tento závěr však nenahrazuje stanovisko dle §45i odst. 1) a 2) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Hydrogeologie – totožné jako u záměru 1), vzdálenost k hranici vysoce transmisivního území je však cca 50 m.

Hydrologie – vzdálenost od vodního toku Zámecká Dyje (Lednický náhon) cca 150 m.

Klimatologie – makro- a mezoklimatické char. viz záměr 1), mikroklimatické charakteristiky ovlivněny vyšší záhřevností mezí (J expozice) a možností delšího trvání přízemního oparu v příhodných povětrnostních situacích.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – plocha určená k umístění záměru je v současnosti využívána pro zemědělské účely jako orná půda (v období průzkumů zelené hnojivo). V nejbližším okolí se nachází běžná vegetace s relativně významným podílem keřového a stromového patra (jmelí, růže, hloh, svída, javor, topol, akát, ...). Meze díky své J orientaci tvoří vhodné xerothermní stanoviště, u něhož lze předpokládat přítomnost chráněných živočichů (plazi); přírodovědná a biologická hodnota území z hlediska LVA – nízká až střední.

Instituty ochrany ŽP – viz záměr 2).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

V oblasti možného dopadu na hydrologické a hydrogeologické charakteristiky se uplatňují obdobné faktory jako v případě záměru 1), s tím rozdílem, že uvedené potenciální negativní vlivy se mohou projevit ve významně závažnější podobě (tzn. vyšší riziko prostupu polutantů do vysoce transmisivního prostředí s následným negativním ovlivněním provázaných ekosystémů).

Možné vlivy na okolní biotu, budou závislé na konkrétním záměru – v tomto směru se jako nejrizikovější jeví potenciální realizace nákupních a zábavních center (riziko zvýšeného pohybu osob a nadměrného rušení vyskytujících se živočichů; reálnost stavby podobného charakteru je však v tomto území málo pravděpodobná).

Ovlivnění institutů ochrany ŽP se nepředpokládá – viz záměr 2).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Jako nejméně vhodné se v současnosti jeví záměry, u nichž může např. vlivem havárie dojít ke znečištění podzemních vod – upřednostněny by proto měly být záměry, u nichž je toto riziko minimalizováno. Pro většinu záměrů vymezených v regulativech by měl být zpracován podrobný hydrogeologický posudek (ve zvýšené míře platí opatření uvedená již u záměru 1)).

Z hlediska ochrany bioty je při realizaci a následném provozu konkrétního záměru doporučeno volit postupy, které nezasáhnou do okolních mezí (např. bude-li to účelné, oddělení mezí od vlastní zájmové plochy plotem).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Dle typu konkrétního záměru je absorbční kapacita území vysoká (např. správní a administrativní budovy) až střední (např. obchodní aktivity, nákupní centra). Riziko ovlivnění je pro většinu záměrů střední (lokalitu lze z hlediska vnímání charakteristik LVA hodnotit jako cennější, pro záměry u nichž hrozí významnější znečištění podzemních a následně povrchových vod je riziko vysoké (potenciální možnost negativního ovlivnění relativně rozsáhlého území LVA).

4) ZAHRABOVIŠTĚ KADÁVERŮ

1) Popis záměru a dotčeného území

Úložiště o velikosti 40 x 40 m je navrženo jako jedno z možných potenciálně realizovatelných opatření v případě vzniku velmi nebezpečných nákaz zvířat v obci.

Regulativy - pro zájmovou plochu nejsou v rámci UP SÚ Bulhary vymezeny žádné regulativy

Území dle US I.

Území bez ekolog. regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén mírně svažitý, nadm. v. 226 m n.m. (o cca 50 m výše než Bulhary), směrem k obci se svah sklání v podobě mírně zvlněného plástu; geomorf.: viz. záměr 1)

Geologie – spraše a sprašové hlíny, würm (svrchní pleistocén), v blízkosti záměru též deluviofluviální sedimenty směřující do nivy Dyje (holocén)

Hydrogeologie – převážně totožné jako u záměru 1), v oblasti deluviofluviálních sedimentů lze očekávat přítomnost průlinového kolektoru se střední až vysokou transmisivitou

Hydrologie – v okolí se nenachází žádný povrchový vodní útvar; v.t. Dyje a v.n. Nesyt jsou od záměru vzdáleny cca 3 km

Klimatologie – s ohledem na charakter záměru nejsou v území známy významné limitní klimatologické charakteristiky (např. výskyt častých přivalových dešťů)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmové ploše nachází orná půda bez významné biologické hodnoty. Z institutů ochrany významných z hlediska LVA se v blízkosti (cca 20 m) nachází lokální biokoridor (LBK) – větrolam tvořený běžnými dřevinnými druhy (javor, topol, dub, v podrostu

relativně bohatý durman; PUPFL¹² – les zvláštního určení – zvýšená funkce vodoochranná a půdoochranná; VKP „ze zákona“¹³); ekologická hodnota území nedosahuje z hlediska LVA významných měřítek.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Úložiště svou lokalizací splňuje požadavky kladené na tento typ záměrů - tzn. dostatečná velikost a vzdálenost od obytné zástavby, středisek živočišné výroby, vodních ploch a ochranných pásem vodních zdrojů, umístění mimo dosah přívalových vod a lokalizace mimo mokřadní plochy.

Významné vlivy na ŽP (např. riziko případné mikrobiologické kontaminace) se za dodržení standardních technologických postupů nepředpokládají.

III) Navržená zmírňující a kompenzační opatření

Pro tento typ záměrů je bezpodmínečně nutný podrobný hydrogeologický posudek, a to i tehdy, jeví-li se území z hlediska dostupných podkladů jako vhodné (tzn. nízká propustnost a transmisivita). Tento požadavek je dále umocněn terénní konfigurací a nutností ověřit přítomnost a směřování průlinových kolektorů (viz geolog. charakteristiky).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru vysoká. Míra rizika ovlivnění ŽP za předpokladu splnění limitních podmínek je nízká.

¹² Pozemek určený k plnění funkcí lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

¹³ Dle §3 odst.1 písm. b) Zákona

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL

URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů

KÚ BULHARY

Legenda

- plochy bydlení (dle ÚPD)

plochy výroby (dle ÚPD)

zahraboviště kadáverů (dle ÚPD)

hranice katastrálního území

hranice řešeného území (hranice LVA dle KÚ JMK)

hranice LVA (dle podkladů NPÚ)
- ÚSES - LBK (lokální biokoridor)

ÚSES - LBC (lokální biocentrum)

ÚSES - RBC (regionální biocentrum)

ÚSES - NRBK (nadregionální biokoridor)

PO (ptačí oblast - NATURA 2000)

EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)

CHKO Pálava
- 3

3

3

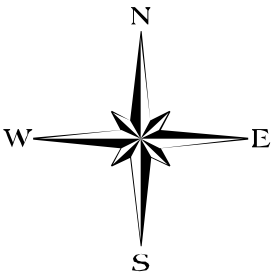
rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)

rozvojový záměr se středním rizikem

rozvojový záměr s vysokým rizikem

1 : 10 000

0 125 250 500 750 1 000 m



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU
PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29, 602 00 BRNO
HBH PROJEKT, SPOL. S R.O., KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO
DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005



VEDOUcí PROJEKTANT:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK

VYPRACOVALI:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK
ING. JITKA SUCHOMELOVÁ
MGR. JIŘÍ BAKES
MGR. TOMÁŠ ŠIKULA
ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN
ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ
ING. ARCH. PAVEL KLEIN
LUKÁŠ MAŠTA
VERONIKA HUČÍKOVÁ

1a

Katastrální území HLOHOVEC

1) SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ – (Os)

1) Popis záměru a dotčeného území

Plocha o celkové velikosti cca 700 m², umístěna v SZ cípu obce.

Regulativy¹⁴.

Podmíněně přípustné – sport a tělovýchova

Území dle US I.

Plocha ekolog. rizik vyššího stupně.

Současný stav

Teréní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: subprovincie Vídeňská pánev, oblast Jihomoravská pánev, celek Dolnomoravský úval, podcelek Valtická pahorkatina, okrsek Nesytská sníženina

Geologie – holocén, pomezí mezi deluviofluviálními písčitými a deluviálními (ev. ronovými) sedimenty

Hydrogeologie – nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů - vápnité jíly, jíly, písky a pískovce sarmatu, T střední ($1 \cdot 10^{-4}$ – $1 \cdot 10^{-3}$ m²/s)

Hydrologie – severně ve vzdálenosti cca 150 m Hlohovecký rybník

Pedologie – BPEJ 0.21.10, tř. ochr. **IV.**

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či

¹⁴ V platném ÚPO je textová část regulativů s největší pravděpodobností uváděna chybně – dle textové části regulativů je sport a tělovýchova uváděna v zóně pro bydlení (B) místo v zóně občanského vybavení (O).

mezoklimatické jevy (např. tvorba častých inverzí,...). Mikroklimatické vlivy způsobené existencí obdobné plochy (lokální změna proudění, změna albeda,...), se v současnosti jeví jako zanedbatelné.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany)¹⁵⁾ – zčásti běžný TTP, převážně však plocha bez vegetačního pokryvu (částečně s naveženým inertním materiálem). Z institutů ochrany ŽP je velmi významný Hlohovecký rybník s přilehlým litorálním a břehovým pásmem, který požívá následující ochrany: **NPR** Lednické rybníky¹⁶⁾, **PO** Lednické rybníky¹⁷⁾, **NRBC** Hlohovecké rybníky¹⁸⁾, **VKP** „ze zákona“¹⁹⁾. Přírodovědná a biologická hodnota širšího okolí záměru je vysoká, konkrétní zájmová plocha má však hodnotu pouze nízkou.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Pro daný typ záměru (tzn. sportovní zařízení) se z hlediska ovlivnění charakteristik významných pro LVA nepředpokládají žádné negativní dopady.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru vysoká (vzhledem k minimálnímu zásahu do institutů ochrany). Riziko negativního ovlivnění lze hodnotit jako velmi nízké.

¹⁵⁾ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

¹⁶⁾ 17. února 1953 vydán Ústřední list, ve kterém Ministerstvo školství, věd a umění ČSSR stanovuje ochranné podmínky a rozsah státní přírodní rezervace "Lednické rybníky"

¹⁷⁾ Dle nař. vlády 601/2004 Sb., kterým se vymezuje Ptačí oblast Lednické rybníky. Předmětem ochrany jsou populace kvakoše nočního (*Nycticorax nycticorax*), husy velké (*Anser anser*), lžičáka pestrého (*Anas clypeata*) a zrzohlávky rudozobé (*Netta rufina*) a jejich biotopy.

¹⁸⁾ Dle platného ÚPO se jedná o RBC Hlohovecký rybník.

¹⁹⁾ Dle §3 odst.1 písm. b) Zákona

2) KOMERČNÍ A UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ – (Oku)

I) Popis záměru a dotčeného území

Regulativy – viz pozn. 14

Území dle US I.

Plocha ekolog. rizik vyššího stupně.

Současný stav

Veškeré charakteristiky jsou shodné jako u záměru **1)**. Jedinou výjimkou je TTP na celé zájmové ploše.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Pro daný typ záměru (tzn. komerční a ubytovací zařízení menšího rozsahu) se z hlediska ovlivnění charakteristik významných pro LVA nepředpokládá žádný významnější negativní dopad. Potenciálně je možné určité negativní ovlivnění v případě existence větších parkovacích ploch (úkapy motorových kapalin), a to s ohledem na relativně vysokou hydrogeologickou transmisivitu a blízkost cenného vodního ekosystému.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Pro eliminaci rizika spojeného s existencí parkovacích ploch je vhodné zbudovat dostatečně dimenzovanou kanalizaci pro odvod znečištěných dešťových vod (viz též pozn.6). Další návrhy zmírňujících či kompenzačních opatření nejsou v současnosti nutné.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je při splnění doporučených opatření pro tento typ záměru vysoká (vzhledem k minimálnímu zásahu do institutů ochrany). Riziko negativního ovlivnění lze hodnotit jako nízké (v případě kapacitnější parkovišť až střední).

3) PLOCHY BYDLENÍ (RODINNÉ DOMY) – (Br)

I) Popis záměru a dotčeného území

Záměry jsou již částečně zrealizovány.

Regulativy (viz předchozí)

Území dle US I.

Plocha ekolog. rizik vyššího stupně.

Současný stav

Veškeré charakteristiky jsou v podstatě shodné jako u záměru **1)**. Pouze geomorfologicky leží zájmové plochy na hranici mezi *okrskem* Nesytská sníženina a *okrskem* Poštorenská plošina. Z hlediska institutů ochrany je kromě výše uvedených nutné dále jmenovat dřevinný porost u Hlohoveckého rybníku, který je v této části veden jako PUPFL²⁰ - hospodářský les a VKP „ze zákona“²¹. Záměr tak zasahuje do ochranného pásma lesa.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

V případě dodržení standardních postupů se pro daný typ záměru (tzn. bydlení v RD) nepředpokládá žádný významný negativní dopad na charakteristiky ŽP v rámci LVA.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru vysoká (vzhledem k minimálnímu zásahu do institutů ochrany). Riziko negativního ovlivnění lze hodnotit jako nízké.

²⁰ Pozemek určený k plnění funkcí lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

²¹ Dle §3 odst.1 písm. b) Zákona

4) PLOCHA PRO VÝROBNÍ SLUŽBY – (Vd)

I) Popis záměru a dotčeného území

Částečně již zrealizováno (čerpací stanice PHM).

Regulativy (viz předchozí)

přípustné – zemědělská výroba, průmyslová výroba, řemesla a služby nezávadné

vyjímečně přípustné – veřejné stravování

Území dle US I.

Zájmová plocha se nachází na pomezí území s ekolog. riziky vyššího stupně a ekolog. riziky nižšího stupně.

Současný stav

Charakteristiky jsou v podstatě shodné jako u záměru **1)** s těmito výjimkami: geomorfologicky leží zájmová plocha na hranici mezi *okrskem* Nesytská sníženina a *okrskem* Poštorenská plošina; na ploše se v současnosti nachází orná půda (ZPF). Lesní porost viz záměr **3)**.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Potenciální ovlivnění charakteristik ŽP bude závislé na konkrétním záměru. Mezi nejvýznamněji ovlivnitelné složky ŽP lze zařadit hydrologické a hydrogeologické charakteristiky území. Z pohledu přípustných řešení uvedených v regulativech, však lze konstatovat, že vlivy nebudou s největší pravděpodobností dosahovat významných měřítek. Stránku emisního a hlukového zatížení (vlastní výrobní aktivity + případná indukovaná doprava) bude možné relevantně posoudit až pro konkrétní záměr.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Nutnost zamezení úniku veškerých odpadních vod (včetně znečištěných vod srážkových).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru nízká až střední (riziko znečištění + určitá míra potenciálního hlukového a emisního zatížení). Riziko negativního ovlivnění lze v současnosti hodnotit jako relativně nízké.

5) PLOCHY PRO BYDLENÍ A STAVBU VINNÝCH SKLEPŮ – (Br a S)

1) Popis záměru a dotčeného území

Plochy jsou umístěny J od obce a navazují na současně zastavěné území.

Regulativy (pro fci Br viz předchozí)

přípustné (sklepy) – veřejné stravování, ubytování

vyjíměčně přípustné (sklepy) – není stanoveno

Území dle US I.

Zájmové plochy se nachází na pomezí území s ekolog. riziky vyššího stupně a ekolog. riziky nižšího stupně.

Současný stav

Teréní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén mírně svažitý, zvlněný; geomorf.: *podcelek* Valtická pahorkatina, *okrasek* Poštorenská plošina

Geologie – terciér, pomezí mezi valtickými štěrkovými vrstvami a vápnitými jíly, jíly, písky, organodetrickými vápenci a písčitými vápenci

Hydrogeologie –území s nepravidelným střídáním průlinových kolektorů a izolátorů (vápnité jíly, jíly, písky a pískovce sarmatu -T střední: $1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$ a jíly, písčité jíly, prachy a středně až hrubozrnné písky pestrého a dubňanského souvrství pontu - T velmi nízká: $8,3 \cdot 10^{-8} - 2,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádné v.t. ani v.n.

Pedologie – BPEJ 0.21.10, tř. ochr.IV.

Klimatologie – viz záměr 1)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – na převážné většině zájmového území se v současnosti nachází ovocné sady (mírně extenzivní charakter) či vinice, méně zastoupena je také orná půda; v zájmovém území se nenachází žádné instituty ochrany ŽP; přírodovědná a biologická hodnota širšího okolí záměru je relativně nízká.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Pro dané typy záměrů se z hlediska ovlivnění charakteristik ŽP významných pro LVA nepředpokládají žádné negativní dopady.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

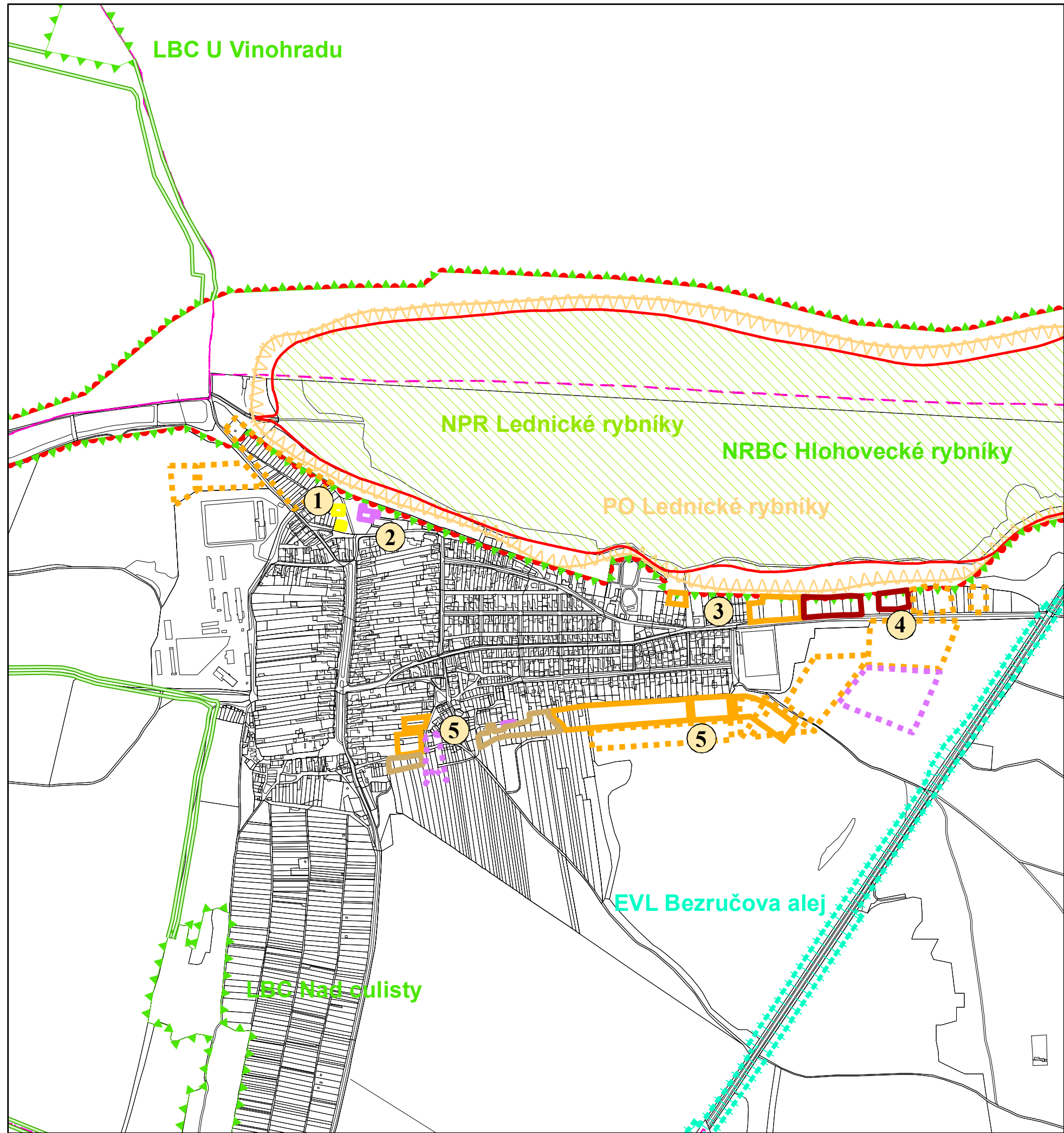
Není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru vysoká. Riziko negativního ovlivnění lze hodnotit jako nízké.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

Všechny takto označitelné záměry se na KÚ Hlohovec nachází v blízkosti již hodnocených záměrů. Lze proto konstatovat, že co do charakteristik a možnosti ovlivnění složek ŽP se do značné míry podobají již výše uvedeným záměrům. Žádný z těchto „návrhových“ záměrů (tzn. další plochy bydlení (resp. výroby a občanského vybavení) v J a Z části Hlohovce) nebudou mít významný negativní dopad na ŽP, a lze je proto v současnosti hodnotit jako akceptovatelné. Totožné hodnocení se týká také ploch bydlení v SZ části obce (na plochách se v současnosti nachází ZPF – zahrady a orná půda bez významnější ekologické hodnoty).



LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL

URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů

KÚ HLOHOVEC

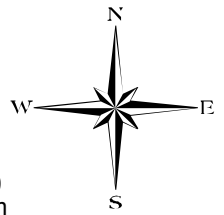
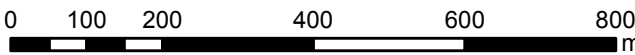
Legenda

- plochy bydlení (dle ÚPD)
- plochy výroby (dle ÚPD)
- plochy pro sport (dle ÚPD)
- plochy pro komerční zařízení (dle ÚPD)
- plochy vinných sklepů (dle ÚPD)
- plochy bydlení (návrh)
- plochy občanského vybavení (návrh)
- hranice katastrálního území

- rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)
- rozvojový záměr se středním rizikem
- rozvojový záměr s vysokým rizikem

- ÚSES - LBK (lokální biokoridor)
- ÚSES - LBC (lokální biocentrum)
- ÚSES - NRBC (nadregionální biocentrum)
- NPR (národní přírodní rezervace)
- PO (ptačí oblast - NATURA 2000)
- EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)

1 : 10 000



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
STAVEBNÍHO ŘÁDU
PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29,
627 00 BRNO
HBH PROJEKT, SPOL. S R.O.,
KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO
DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005



VEDOUcí PROJEKTANT:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK

VYPRACOVALI:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK
ING. JITKA SUCHOMELOVÁ
MGR. JIŘÍ BAKEŠ
MGR. TOMÁŠ ŠIKULA
ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN
ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ
ING. ARCH. PAVEL KLEIN
LUKÁŠ MAŠTA
VERONIKA HUČÍKOVÁ

1b

Katastrální území CHARVÁTSKÁ NOVÁ VES

1) PLOCHY BYDLENÍ (Br)

1) Popis záměru a dotčeného území

Plochy se nachází Z od obce a navazují na současně zastavěné území.

Regulativy

přípustné – plochy určeny pro výstavbu obytných budov typu rodinných domků městského charakteru a doplňující základní občanské vybavení, které musí odpovídat sociálním a kulturním potřebám obyvatel, nesmí zhoršovat pohodu a kvalitu obytného prostředí.

Území dle US I.

Plocha ekolog. limitů vyššího stupně.

Současný stav

Terén a geomorfologická konfigurace v přílehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: *subprovincie* Vídeňská pánev, *oblast* Jihomoravská pánev, *celek* Dolnomoravský úval, *podcelek* Valtická pahorkatina, *okrsek* Poštorenská plošina

Geologie – střední pleistocén, fluviální písčité štěrky (riss), částečně též deluviofluviální písčité sedimenty

Hydrogeologie – průlinový kolektor – fluviální písčité štěrky středního a spodního pleistocénu, T velmi vysoká ($5,1 \cdot 10^{-4} - 4,3 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$); území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (**CHOPAV**) Kvarter řeky Moravy²².

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádné v.t. či v.n.

²² Dle nařízení 85/1981 Sb., vlády České socialistické republiky o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvarter řeky Moravy

Pedologie – BPEJ, tř. ochr. I.

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy (např. tvorba častých inverzí,...).

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany²³) – orná půda; v zájmovém území se nenachází žádný z institutů ochrany ŽP vymezený Zákonem; přírodovědná a biologická hodnota území je nízká.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

V případě dodržení standardních postupů (důraz nutno klást na odpovídající systém odvodu či likvidace odpadních vod) se pro daný typ záměru nepředpokládá z hlediska ovlivnění charakteristik významných pro LVA žádný významný negativní dopad.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území je pro tento typ záměru vysoká až velmi vysoká. Riziko negativního ovlivnění lze hodnotit jako nízké.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

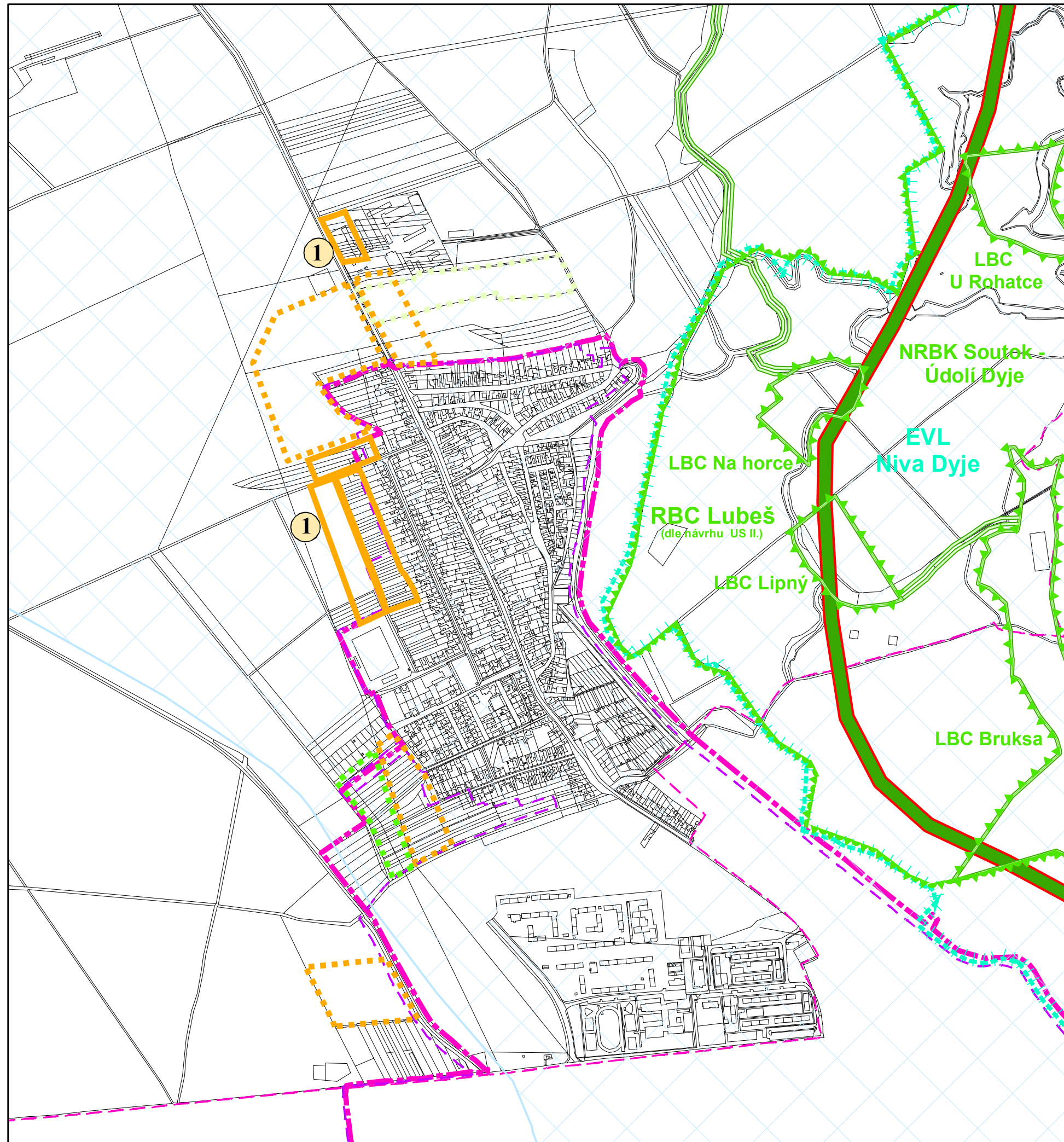
Z těchto záměrů se dle schváleného „Zadání pro zpracování změny č.4, 5 ÚP SÚ Břeclav“ v KÚ Charvátská Nová Ves nachází následující „návrhové“ plochy – plocha pro bydlení v JZ části obce (SV od vodojemu; v současnosti se na ploše nachází místy inertní navážka, vysoké zastoupení ruderální vegetace, z dřevin zastoupen převážně nálet topolu, v Z části lokality hustý topolový porost – stáří cca 3 roky) a plochy pro individuální rekreaci a bydlení v Z části obce (plochy zasahují do LVA cca 0,35 ha, v současnosti orná půda a zahrady). Žádný z těchto „návrhových“ záměrů nebude mít významný negativní dopad na char. ŽP v LVA, a lze je proto v současnosti hodnotit jako akceptovatelné. Návrhový záměr „změna rozsahu ploch navržených pro rekultivaci v lokalitě bývalé skládky“ (S od obce) nebude mít na složky ŽP již z principu žádný negativní vliv. Pro plochy bydlení v S části obce platí pro hodnocení vlivů této plochy na charakteristiky ŽP v rámci LVA totožné závěry jako pro již hodnocený záměr 1).

²³ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb.. o ochraně přírody a krajiny.

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů

KÚ CHARVÁTSKÁ NOVÁ VES



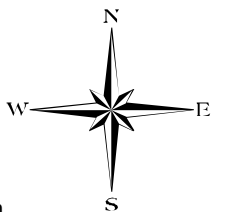
Legenda

- plochy bydlení (dle ÚPD)
- plochy bydlení (návrh)
- rekultivace (návrh)
- individuální rekreace (návrh)
- hranice katastrálního území
- hranice řešeného území (hranice LVA dle KÚ JMK)
- hranice LVA (dle podkladů NPÚ)

- rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)
- rozvojový záměr se středním rizikem
- rozvojový záměr s vysokým rizikem
- ÚSES - LBC (lokální biokoridor)
- ÚSES - LBC (lokální biocentrum)
- ÚSES - RBC (regionální biocentrum)
- ÚSES - NRBK (nadregionální biokoridor)
- EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)
- CHOPAV Kvartér řeky Moravy (chráněná oblast přirozené akumulace vod)

1 : 10 000

0 100 200 400 600 800 m



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
STAVEBNÍHO ŘÁDU
PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29,
627 00 BRNO
HBH PROJEKT, SPOL. S R.O.,
KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO
DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005



VEDOUcí PROJEKTANT:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK

VYPRACOVALI:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK
ING. JITKA SUCHOMELOVÁ
MGR. JIŘÍ BAKEŠ
MGR. TOMÁŠ ŠIKULA
ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN
ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ
ING. ARCH. PAVEL KLEIN
LUKÁŠ MAŠTA
VERONIKA HUČÍKOVÁ

1c

Katastrální území LADNÁ

Na KÚ Ladná se nenachází žádné záměry, které by bylo nutné posuzovat z hlediska ovlivnění LVA. Všechny záměry uvedené v platné ÚPD se nachází vně území LVA a nebudou mít žádný v současnosti předpokládatelný vliv na složky ŽP uvnitř LVA.

Katastrální území LEDNICE

1) SPORTOVNÍ A REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ – (Os)

1) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn v S části obce na ploše cca 1,2 ha.

Regulativy – určeno výhradně pro umístění sportovně rekreačního zařízení
přípustné v omezené míře – fce obytná (byty správců zařízení)

Území dle US I.

Plocha ekolog. limitů vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – niva, terén rovinný, V hranici plochy tvoří cca 3 m vysoká hráz; geomorf.: *subprovincie Vídeňská pánev, oblast Jihomoravská pánev, celek Dolnomoravský úval, podcelek Dyjsko-moravská niva*

Geologie – holocén, fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny

Hydrogeologie – průlinový kolektor – fluvialní písky až štěrky údolní nivy Dyje, T velmi vysoká ($1,1 \cdot 10^{-3} - 6,2 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$); území se nachází poblíž hranice **CHOPAV** (chráněná oblast přirozené akumulace vod) Kvartér řeky Moravy²⁴.

Hydrologie – J od zájmového území protéká v.t. Lednický náhon, posuzované území je ovlivněno relativně významnou inundační aktivitu

Pedologie – BPEJ 0.62.00, tř. ochr.**II.**

²⁴ Dle nařízení 85/1981 Sb., vlády České socialistické republiky o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy (např. tvorba častých inverzí,...).

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany²⁵) – v současnosti se v zájmovém území nachází TTP s hojným zastoupením rákosu, plocha je částečně zemědělsky obhospodařována (sečení). V Z části zájmové plochy se nachází velmi hustý dřevinný porost (jasan, stáří cca 3-4 roky), v nejbližším okolí jsou z dřevin zastoupeny typičtí představitelé měkkého luhu (vrba, olše, topol, částečně jasan,...).

Instituty ochrany ŽP: hraniční oblast **EVL** Niva Dyje²⁶, Lednickým náhonem je vedena osa **NRBK161** Soutok – Údolí Dyje, Z od plochy se nachází **RBC** Pastvisko²⁷, zásah do ochranného pásma lesa (PUPFL²⁸, **VKP** „ze zákona“²⁹).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Mezi nejvýznamnější zásah, který lze v současnosti očekávat od zařízení navrhovaného typu, patří zábor existující nivní louky. Z pohledu EVL se na lokalitě mohou potenciálně vyskytovat následující předměty ochrany: nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*,

²⁵ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

²⁶ Součást soustavy **Natura 2000**, vymezena dle Přílohy č. 645 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit;
mezi předměty ochrany patří:

přírodní stanoviště – přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*, Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*, Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – **prioritní stanoviště**, Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmion minoris*)

druhy - svinutec tenký (*Anisus vorticulus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), bobr evropský (*Castor fiber*), tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), roháč obecný (*Lucanus cervus*), ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*), piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*), páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) – **prioritní druh**, vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), hořavka duhová (*Rhodeus sericeus amarus*)

²⁷ Dle návrhu US II. Dle platného ÚP Lednice se blízkosti zájmové lokality nachází NRBC a např. dle ÚTP NR-R ÚSES ČR se RBC Pastvisko nachází ve větší vzdálenosti.

²⁸ Pozemek určený k plnění funkcí lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

²⁹ Dle §3 odst.1 písm. b) Zákona

extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), a druh ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*). V období terénního šetření však nebyly zaznamenány takové charakteristiky, které by plně odpovídaly výše uvedeným předmětům ochrany. Zároveň nebyl zaznamenán výskyt ohniváčka černočárého (což však neznamená, že tento druh není na posuzovanou lokalitu některým ze svých instarů vázán). V současnosti lze předpokládat, že vliv způsobený realizací záměru nebude z hlediska ovlivnění EVL významně negativní – tento závěr však nenahrazuje stanovisko ve smyslu §45i odst. 1) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny³⁰.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Pro vyloučení potenciálního významného negativního vlivu je doporučeno provést podrobný terénní průzkum v odpovídajícím časovém období (lze doporučit provedení např. již v době před vlastním předložením návrhu ke stanovisku – získaná data pak mohou vhodně posloužit dotčenému orgánu ochrany přírody pro formulování závěru stanoviska). Z hlediska ochrany dalších složek ŽP je nutné minimalizovat zásah do okolních ekosystémů a v případě vzniku odpadních vod je nutné zajistit jejich bezpečnou likvidaci.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Míru rizika negativního ovlivnění ŽP je nutno hodnotit ze dvou základních pohledů:

- 1) Riziko negativního ovlivnění ŽP v širších souvislostech (zohlednění aspektu LVA) – tzn. např. riziko znečištění povrchových vod způsobené úkapy motorových vozidel (lze předpokládat, že záměr bude do jisté míry indukovat novou dopravu) či vlivy způsobené změnou imisní situace. Toto riziko lze pro daný typ záměru v současnosti hodnotit jako akceptovatelné.
- 2) Vliv na předměty ochrany EVL – tzn. zábor a likvidace stávajícího ekosystému včetně možného negativního ovlivnění zájmového druhu ohniváčka černočárého (*Lycaena dispar*). Tento vliv bude možné plnohodnotně posoudit až v následujících fázích realizace;

³⁰ Proces „Natura hodnocení“ je zakotven v § 45h a §45i Zákona. Toto hodnocení se provádí tehdy, pokud odpovědný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku nevyloučí významný vliv na soustavu **Natura 2000**.

v současné době však lze konstatovat, že vliv na předměty ochrany v rámci EVL Niva Dyje nebude s největší pravděpodobností významně negativní. Riziko lze proto hodnotit jako nízké, absorpční kapacitu území je však nutné minimálně s ohledem na potenciální zábory hodnotit jako střední.

2) PLOCHY BYDLENÍ – (Br)

1) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn v JZ části obce na dvou plochách o celkové rozloze cca 6,8 ha (6 ha + 0,8 ha).

Regulativy – preferována fce obytná a to včetně ploch přídomních zahrad a dvorků
přípustné vedlejší – zřizování vestavěného občanského vybavení, které svým provozem nenarušuje obytnou funkci

Území dle US I.

Plocha bez ekolog. regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný, geomorf.: *subprovincie* Vídeňská pánev, *oblast* Jihomoravská pánev, *celek* Dolnomoravský úval, *podcelek* Valtická pahorkatina, *okrasek* Lednická pahorkatina

Geologie – spraše a sprašové hlíny, würm (svrchní pleistocén)

Hydrogeologie – jíly, písčité jíly, prachy a středně až hrubozrnné písky pestrého a dubňanského souvrství pontu, pro něž je typické nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů, transmisivita (T) velmi nízká ($8,3 \cdot 10^{-8} - 2,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$)

Hydrologie – v okolí zájmových ploch se nenachází žádné v.t. ani v.n.

Pedologie – BPEJ 0.01.00, tř. ochr. I.

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany³¹) – v současnosti se v zájmovém území nachází běžně obhospodařovaný ZPF (orná půda), místy jsou přítomny skupinky či solitéry ovocných dřevin. V zájmovém území nejsou přítomny žádné instituty ochrany ŽP.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S výjimkou záboru nejkvalitnějších půd v tř. ochr. I se u tohoto typu záměru nepředpokládají v zájmovém území žádné významnější vlivy na složky ŽP.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vysoká až velmi vysoká* (mimo jiné předpokládaná přeměna polních monokultur na zahrady). Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP z pohledu LVA je nízká.

³¹ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb.. o ochraně přírody a krajiny.

3) ŠKOLSKÉ ZAŘÍZENÍ – (Oš)

I) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn v J až JZ části obce na ploše o rozloze cca 2,7 ha.

Regulativy – určeno výhradně pro umístění školního zařízení
přípustné v omezené míře – fce obytná (byty správců zařízení)

Území dle US I.

Plocha bez ekolog. regulace.

Současný stav

Charakteristiky ŽP jsou totožné jako v případě záměru 2).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S výjimkou záboru nejkvalitnějších půd v tř. ochr. I se u tohoto typu záměru nepředpokládají v zájmovém území žádné významnější vlivy na složky ŽP.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vysoká*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP z pohledu LVA je *nízká*.

4) PLOCHY BYDLENÍ – (Br)

I) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn v JV části obce na ploše o rozloze cca 4,4 ha.

Regulativy – viz záměr 2)

Území dle US I.

Plocha s ekologickými limity nižšího stupně.

Současný stav

Charakteristiky ŽP jsou totožné jako v případě záměru 2). Mimo to však území spadá do **CHOPAV** Kvartér řeky Moravy.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S výjimkou záboru nejkvalitnějších půd v tř. ochr. I se v zájmovém území nepředpokládají u tohoto typu záměru žádné významnější vlivy na složky ŽP.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření. S ohledem na přítomnost CHOPAV je však nezbytné striktně dodržovat běžná technická opatření týkající se ochrany vod (hl. problematika odvodu a likvidace odpadních vod)

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vyšší až velmi vysoká* (mimo jiné předpokládána přeměna polních monokultur na zahrady). Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP z pohledu LVA je nízká.

5) PLOCHY BYDLENÍ – (Br)

I) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn ve V části obce na ploše o rozloze cca 2,8 ha.

Regulativy – viz záměr 2)

Území dle US I.

Pomezí mezi plochou ekolog. limit. nižšího a vyššího stupně.

Současný stav

Charakteristiky ŽP jsou obdobné jako v případě záměru 2). Zájmová plocha se nachází na vyvýšené říční terase, která je na SV straně oddělena od nivy Dyje cca 7 m vysokým valem.

Geologické a hydrogeologické charakteristiky jsou shodné jako v předchozím případě (včetně území CHOPAV), zájmová plocha však těsně sousedí s vysoce transmisivní oblastí nivy Dyje.

V současnosti se na ploše nachází ZPF s charakterem produkčních zahrad s vyšším zastoupením ovocných dřevin.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S výjimkou záboru nejkvalitnějších půd v tř. ochr. I se v zájmovém území nepředpokládají u tohoto typu záměru žádné významnější vlivy na složky ŽP. S ohledem na blízkou existenci citlivého hydrogeologického podloží a území **CHOPAV** je nutno důsledně dodržovat veškerá standardní opatření týkající se ochrany vod (hl. oblast likvidace splaškových vod).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Za dodržení standardních stavebních a provozních podmínek není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vyšoká*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je při dodržení standardních podmínek nízká.

6) PŘELOŽKA SILNICE III/41417

I) Popis záměru a dotčeného území

Přeložka komunikace je umístěna do prostoru mezi těleso železnice a závod Fruta se zaústěním do stávající silnice II/422.

Záměr je veden jako veřejně prospěšná stavba.

Území dle US I.

Pomezí mezi plochou ekolog. limit. nižšího stupně a plochou bez ekolog. regulace.

Současný stav

Charakteristiky ŽP jsou obdobné jako v případě předchozí plochy bydlení - záměr 4). Záměr se kromě půd s BPEJ 0.01.00 (tř. ochr. I.) dále nachází na ZPF s BPEJ 0.05.01 – tř. ochr. III.

Klimatologicky lze z hlediska možného emisního zatížení v místech budoucí přeložky očekávat relativně dobré rozptylové podmínky.

V místech odpojení od stávající silnice III/41417 prochází přeložka podél liniového lesního porostu (PUPFL – les zvláštního určení – zvýšená funkce vodoochranná a půdoochranná), tvořeného převážně dubem, jasanem, částečně akátem a v keřovém patru bezem. Dále v těchto místech přeložka zasahuje do prostoru bývalého vodárenského objektu, který je v současné době zarostlý hustým bezovým porostem.

Z hlediska institutů ochrany ŽP se v zájmovém území nachází pouze **VKP** ze zákona (lesní porost) a **CHOPAV** Kvartér řeky Moravy.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S výjimkou záboru nejkvalitnějších půd v tř. ochr. I se v zájmovém území nepředpokládají významnější negativní vlivy.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Za dodržení standardních stavebních a provozních podmínek není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření. Během realizace stavby je doporučeno minimalizovat jakékoli zásahy do lesního porostu.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území relativně vysoká. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP z pohledu LVA je nízká.

7) PŘELOŽKA SILNICE II/422

Tento záměr se nachází čistě v intravilánu obce – vlivy a dopady jsou proto spjaty hl. s problematikou urbanismu a hygieny. Tato problematika však není náplní předkládané dokumentace.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

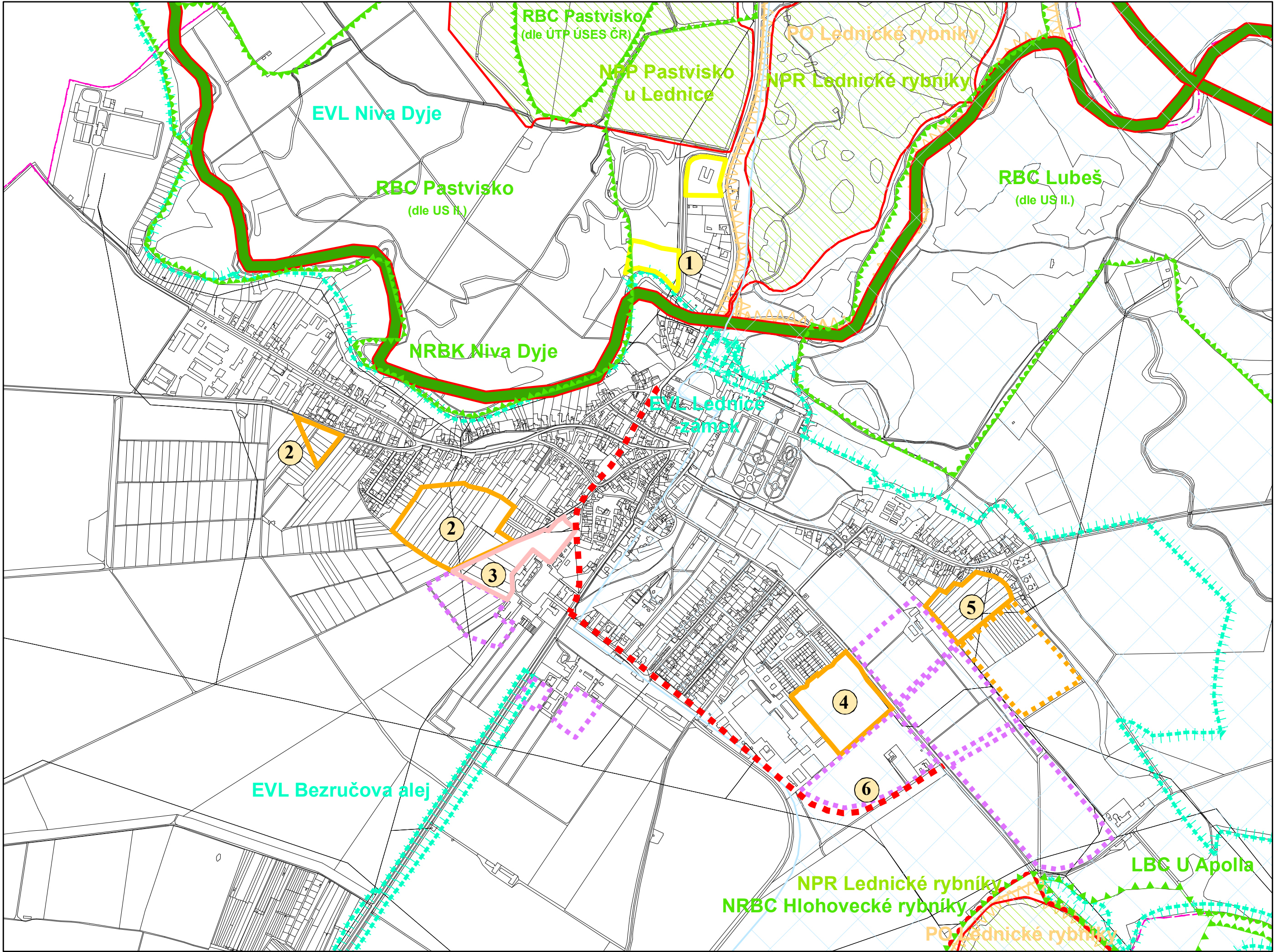
Všechny takto označitelné záměry se na KÚ Lednice nachází v blízkosti již hodnocených záměrů. Co do charakteristik a možnosti ovlivnění složek ŽP se proto do značné míry podobají již výše uvedeným záměrům. Žádný z těchto „návrhových“ záměrů (tzn. plochy občanského vybavení v JZ části obce a plochy občanského vybavení (lázně) a plochy bydlení ve V části) nebude mít významný negativní dopad na ŽP, a lze je proto v současnosti hodnotit jako akceptovatelné. Vzhledem k tomu, že „návrhové“ plochy určené pro výstavbu lázní budou s největší pravděpodobností přetvořeny do parkové úpravy, lze z hlediska ekologického tento záměr hodnotit jako relativně velmi přínosný (a to i přesto, že realizací bude dotčena relativně rozsáhlá plocha (cca 15 ha) ZPF s tř. ochr.I.).³²

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL

URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti
rozvojových záměrů

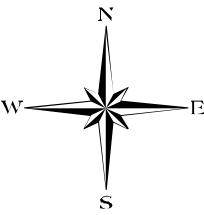
KÚ LEDNICE



Legenda

- přeložka silnice (dle ÚPD)
- ▭ plochy bydlení (dle ÚPD)
- ▭ školní zařízení (dle ÚPD)
- ▭ plochy pro sport (dle ÚPD)
- ▭ plochy bydlení (návrh)
- ▭ plochy pro komerční (občanské) zařízení (návrh)
- ▭ hranice katastrálního území
- ▭ CHOPAV Kvartér řeky Moravy (chráněná oblast přirozené akumulace vod)
- ① rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)
- ② rozvojový záměr se středním rizikem
- ③ rozvojový záměr s vysokým rizikem
- ÚSES - LBK (lokální biokoridor)
- ▭ ÚSES - LBC (lokální biocentrum)
- ▭ ÚSES - RBC (regionální biocentrum)
- ▭ ÚSES - NRBK (nadregionální biokoridor)
- ▭ ÚSES - NRBC (nadregionální biocentrum)
- ▭ NPR (národní přírodní rezervace)
- ▭ NPP (národní přírodní památka)
- ▭ PO (ptačí oblast - NATURA 2000)
- ▭ EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)

1 : 10 000



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHMORAVSKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
STAVEBNÍHO ŘÁDU
PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29,
627 00 BRNO
HBH PROJEKT, SPOL. S R.O.,
KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO
DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005



VEDOUcí PROJEKTANT:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK

VYPRACOVALI:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK
ING. JITKA SUCHOMELOVÁ
MGR. JIŘÍ BAKEŠ
MGR. TOMÁŠ ŠIKULA
ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN
ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ
ING. ARCH. PAVEL KLEIN
LUKÁŠ MAŠTA
VERONIKA HUČÍKOVÁ

1d

Katastrální území NEJDEK

Na KÚ Nejdek se nenachází žádné rozvojové záměry uvedené v platné ÚPD (ÚP Lednice, 1994; ÚP SÚ Lednice – Změny a doplňky č.1, 1997).

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

Z těchto záměrů se na KÚ Nejdek nachází dvě plochy pro bydlení (souhrnná plocha cca 2,2 ha) a jedna plocha pro výrobu (cca 0,6 ha). Všechny „návrhové“ plochy jsou umístěny JZ od obce. V současnosti jsou plochy využívány jako orná půda. V přilehlém území se nenachází žádný institut ochrany ŽP, který by mohl být realizací záměru dotčen. Jako nejzávažnější zásah do složek ŽP se v současnosti jeví zábor ZPF s nejcennějšími půdami (BPEJ 0.01.00, tř. ochr. I.³³). K této problematice se bude během procesu schvalování ÚPD vyjadřovat dotčený orgán ochrany ŽP. Ostatní zásahy do složek ŽP vlivem realizace záměrů se v současnosti jeví jako relativně nevýznamné, a záměry lze proto hodnotit jako akceptovatelné.

³² Vlastní zázemí pro lázeňské služby se v současnosti již realizuje na navazující schválené rozvojové ploše - hotel s balneoprovozem.

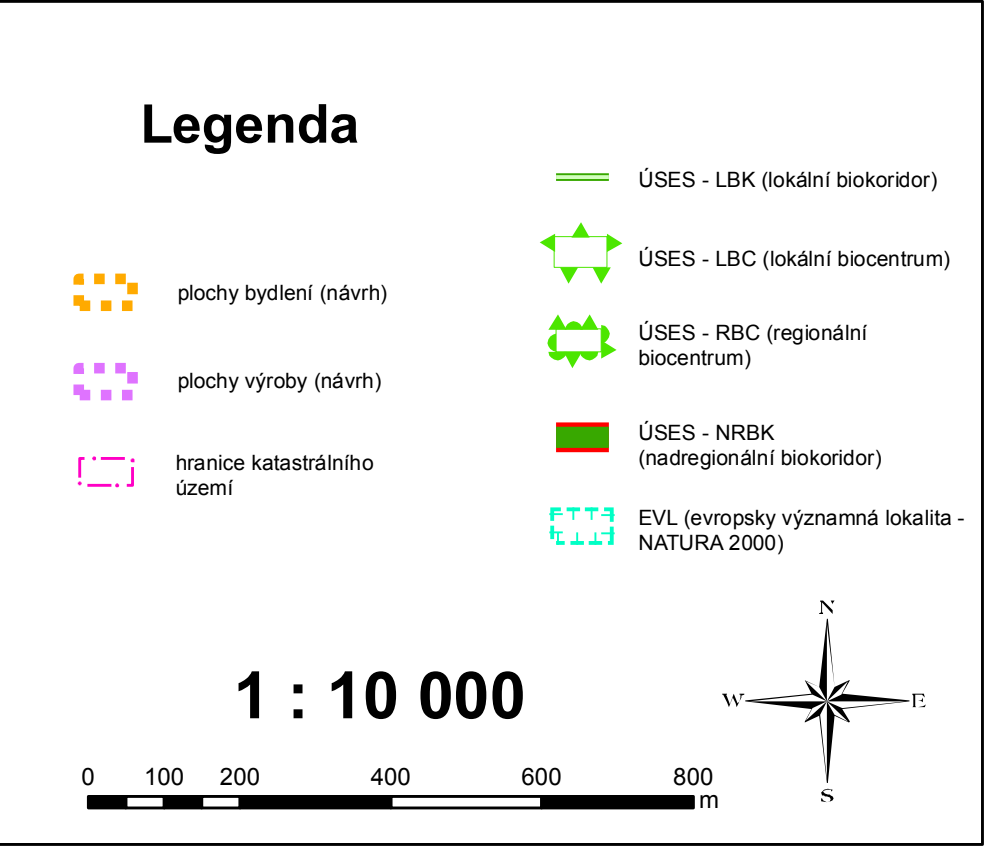
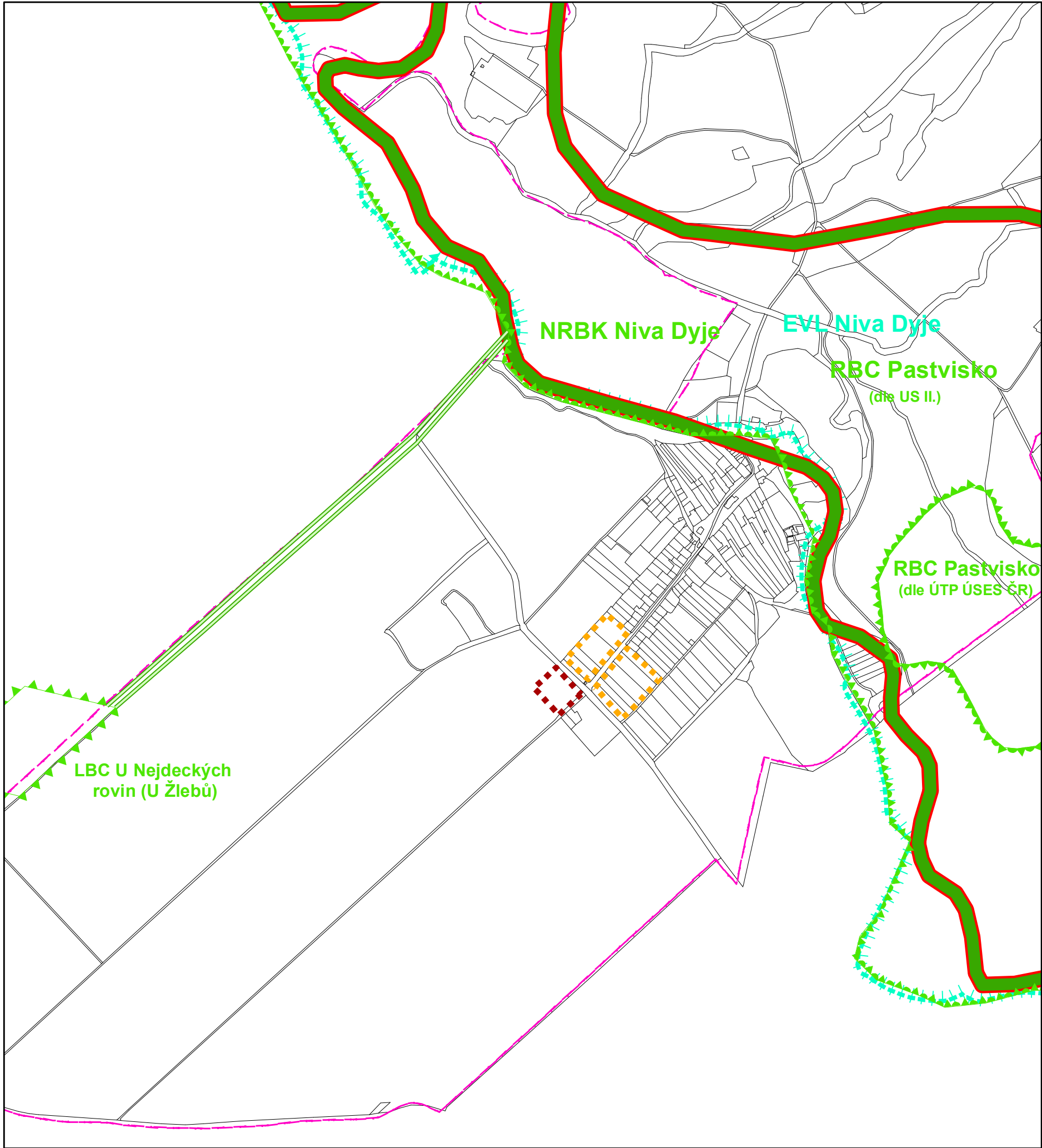
³³ Na základě Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb. – přiřazeny třídy ochrany zemědělské půdy (I. – V.). Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL

URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti
rozvojových záměrů

KÚ NEJDEK



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29, 627 00 BRNO HBH PROJEKT, SPOL. S R.O., KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005		 Projektová kancelář pro dopravní a inženýrské stavby Kabatníkova 5, 602 00 Brno	
VEDOUCÍ PROJEKTANT: ING. ARCH. MILAN HUČÍK	VYPRACOVALI: ING. ARCH. MILAN HUČÍK ING. JITKA SUCHOMELOVÁ MGR. JIŘÍ BAKES MGR. TOMÁŠ ŠIKULA ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ ING. ARCH. PAVEL KLEIN LUKÁŠ MAŠTA VERONIKA HUČÍKOVÁ		1e

Katastrální území PODIVÍN

Na KÚ Podivín se nenachází žádné záměry, které by bylo nutné posuzovat z hlediska ovlivnění LVA. Všechny záměry uvedené v platné ÚPD se nachází vně území LVA a nebudou mít žádný v současnosti předpokládatelný vliv na složky ŽP uvnitř LVA.

.

Katastrální území POŠTORNÁ

1) PLOCHY VÝROBY (*V_p*)

1) Popis záměru a dotčeného území

Zájmová plocha leží vně LVA, přesto nelze vyloučit potenciální vlivy.

Sousední území dle US I.

Plocha ekolog. limitů vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: *subprovincie Vídeňská pánev, oblast Jihomoravská pánev, celek Dolnomoravský úval, podcelek Valtická pahorkatina, okrsek Poštorenská plošina*

Geologie – střední pleistocén, fluvialní písčité štěrky (riss)

Hydrogeologie – průlinový kolektor – fluvialní písčité štěrky středního a spodního pleistocénu, T velmi vysoká ($5,1 \cdot 10^{-4} - 4,3 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$); území se nachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (**CHOPAV**) Kvartér řeky Moravy.

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádné v.t. či v.n.

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany³⁴) z hlediska LVA – záměr zasahuje do ochranného pásma lesa (PUPFL; převážně borovicový porost s podrostem maliníku).

³⁴ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb.. o ochraně přírody a krajiny.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

S ohledem na charakteristiky LVA lze v současnosti jako potenciálně nejvýznamnější dopad hodnotit možnost zasažení charakteristik hydrogeologických. Ostatní vlivy na charakteristiky ŽP v rámci LVA nejsou v současnosti odhadnutelné a s největší pravděpodobností nedosáhnout významných měřítek.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Pro předcházení potenciálních rizik způsobených znečištěním podzemních vod (CHOPAV) je nutné dodržet veškerá technická a technologická opatření běžná pro tuto problematiku. Detailnější návrhy opatření bude možné stanovit až pro konkrétní záměry.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Z pohledu LVA je absorbční kapacita území relativně vysoká. Riziko negativního ovlivnění lze v současnosti hodnotit jako nízké.

2) SILNICE I/55 BŘECLAV – OBCHVAT

Tento záměr byl již v minulosti podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí (v úrovni projektová EIA)³⁵. Na základě Oznámení dle §6 zákona č.100/2001 Sb. („Silnice I/55 Břeclav-obchvat“, DP Brno, 2003) bylo Krajským úřadem JMK provedeno zjišťovací řízení dle §7 téhož zákona. Výsledkem byl závěr zjišťovacího řízení, ve kterém bylo konstatováno, že pro uvedený záměr nebude nutné zpracovat dokumentaci dle §8 zákona č.100/2001 Sb. Pro stavbu je vydáno územní rozhodnutí, proces realizace je aktuálně ve stadiu DSP.

Celková délka obchvatu je 8 810 m v kategorii S9,5/80 do km 0,800 (připojení silnice I/40) a dále pak v kategorii S11,5/80. Stavbou budou dotčeny tyto instituty ochrany:

³⁵ Dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

NRBK Soutok – Údolí Dyje; EVL Soutok – Podluží³⁶, CHOPAV Kvartér řeky Moravy³⁷, VKP „ze zákona“³⁸ (lesní celky, křižované vodní toky).

Vzhledem k výše uvedeným faktům ohledně posuzování vlivů záměru na životní prostředí a aktuálnímu stupni projektové přípravy, nebyl záměr v této dokumentaci dále hodnocen.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

Z těchto záměrů se dle schváleného „Zadání pro zpracování změny č.4, 5 ÚP SÚ Břeclav“ v KÚ Poštorná nachází dopravní plocha – propojení Břeclav – Poštorná (návrhová šíře 9,5 m). Komunikace prochází lesním celkem (PUPFL) a částečně využívá již existující průsek pro vedení VN. V území se nachází tyto instituty ochrany ŽP: NRBK Soutok – Údolí Dyje; EVL Soutok – Podluží; VKP „ze zákona“ (les). V současnosti lze návrh hodnotit jako podmíněně akceptovatelný – musí však být dodržena funkční kontinuita NRBK. Zasažení předmětů ochrany v EVL Soutok – Podluží lze v současnosti hodnotit jako méně významné.

³⁶ Součást soustavy **Natura 2000**, vymezena dle Přílohy č. 645 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. Předměty ochrany v této EVL jsou: stanoviště - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition; Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion; Bahnité břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p. p. a Bidention p. p.; Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) (* význačná naleziště vstavačovitých); Nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii; Smíšené lužní lesy s dubem letním (Quercus robur), jilmem vazem (Ulmus laevis) a jilmem habrolistým (Ulmus minor), jasanem ztepilým (Fraxinus excelsior) nebo jasanem úzkolistým (Fraxinus angustifolia) podél velkých řek atlantické a středoevropské provincie (Ulmenion minoris); Panonské dubohabřiny; druhy - bobr evropský, bolen dravý, čolek podunajský, drsek větší, hořavka duhová, hrouzek běloploutvý, ježdík dunajský, ježdík žlutý, kuňka ohnivá, lesák rumělkový, ohniváček černočárý, ostrucha křivočará, páchník hnědý, piskoř pruhovaný, sekavec písečný, svinutec tenký, tesařík obrovský, velevrub tupý, vydra říční .

³⁷ Dle nařízení 85/1981 Sb., vlády České socialistické republiky o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Chebská pánev a Slavkovský les, Severočeská křída, Východočeská křída, Polická pánev, Třeboňská pánev a Kvartér řeky Moravy

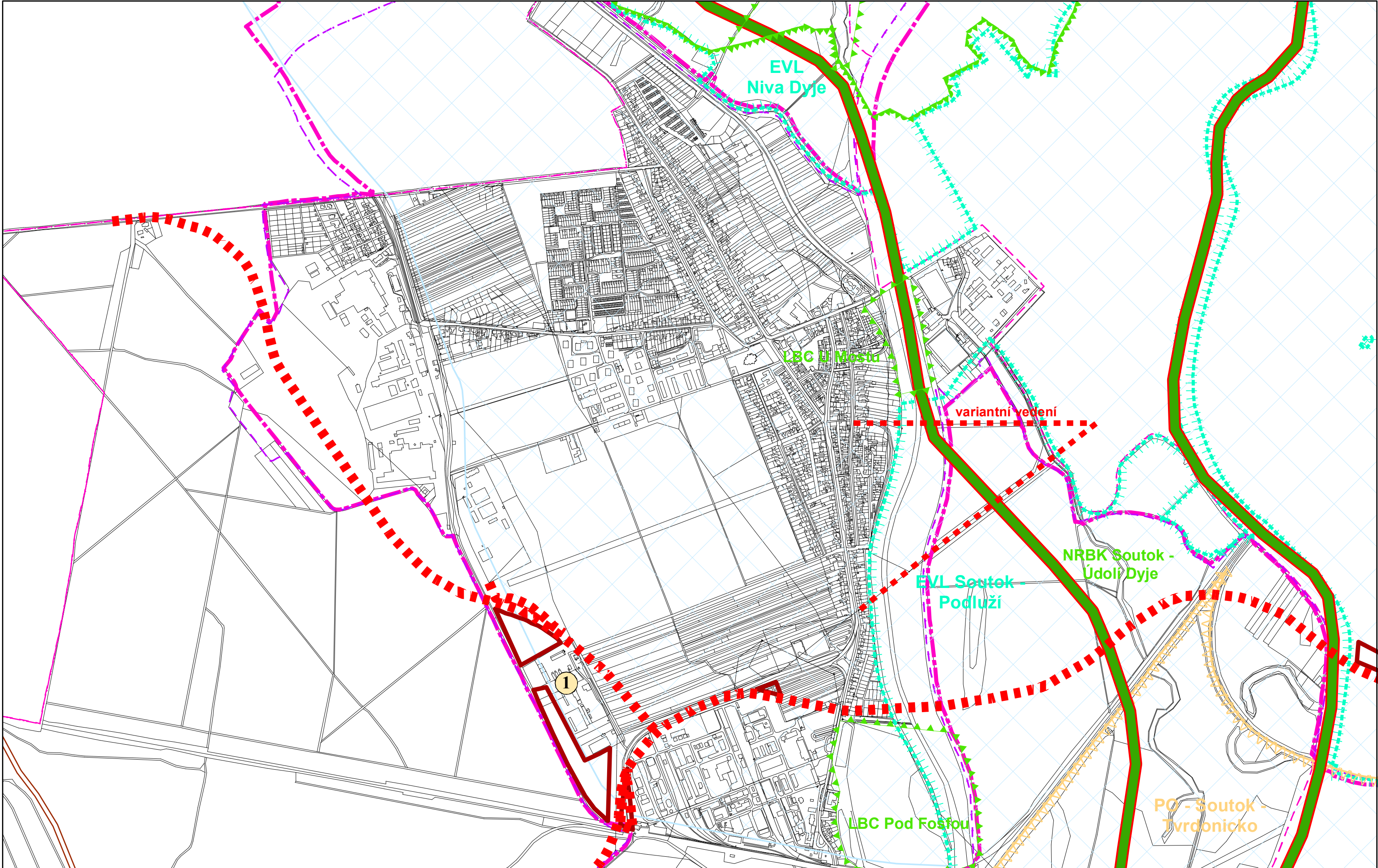
³⁸ Dle §3 odst.1 písm. b) Zákona

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL

URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti
rozvojových záměrů

KÚ POŠTORNÁ

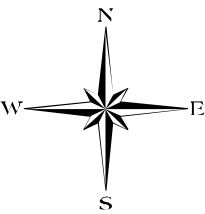


Legenda

- silnice I/50 - obchvat (dle ÚPD)
- propojení Břeclav - Poštorná (návrh)
- plochy výroby (dle ÚPD)
- hranice katastrálního území
- hranice řešeného území (hranice LVA dle KÚ JMK)
- hranice LVA (dle podkladů NPÚ)
- CHOPAV Kvarter řeky Moravy (chráněná oblast přirozené akumulace vod)
- rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)
- rozvojový záměr se středním rizikem
- rozvojový záměr s vysokým rizikem
- ÚSES - LBK (lokální biokoridor)
- ÚSES - LBC (lokální biocentrum)
- ÚSES - RBC (regionální biocentrum)
- ÚSES - NRBK (nadregionální biokoridor)
- EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)
- PO (ptačí oblast - NATURA 2000)

1 : 10 000

0 100 200 400 600 800 m



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29, 627 00 BRNO HBH PROJEKT, SPOL. S R.O., KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005	 Projektová kancelář pro dopravní a inženýrské stavby Kabatnickova 5, 602 00 Brno	 projekt, s.r.o.
VEDOUcí PROJEKTANT: ING. ARCH. MILAN HUČÍK	VYPRACOVALI: ING. ARCH. MILAN HUČÍK ING. JITKA SUCHOMELOVÁ MGR. JIŘÍ BAKES MGR. TOMÁŠ ŠIKULA ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ ING. ARCH. PAVEL KLEIN LUKÁŠ MAŠTA VERONIKA HUČÍKOVÁ	1f

Katastrální území PŘÍTLUKY

Na KÚ Přítluky zasahuje LVA pouze svým severnějším cípem – rozloha LVA na KÚ Přítluky činí necelých 2,4 ha. Na tomto území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné navrhované záměry, které by mohly ovlivnit charakteristiky ŽP v LVA.

Katastrální území RAKVICE

Na KÚ Rakvice zasahuje LVA pouze svým severním cípem v okolí PP Jezírko Kutnar – rozloha LVA na KÚ Rakvice tak činí necelých 34 ha. Na tomto území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné navrhované záměry.

V rámci aktuálně zpracovávané Změny č.1 ÚPO Rakvice se v blízkosti LVA nachází plochy určené k zalesnění. Tato navrhovaná změna se do charakteristik ŽP v LVA však promítne pouze okrajově a téměř výhradně pozitivně.

Katastrální území SEDLEC

1) PŘELOŽKA SILNICE I/40

1) Popis záměru a dotčeného území

Realizací záměru dojde k odvedení průjezdné dopravy mimo zastavěnou část obce. Přeložka silnice je navržena v kategorii S 9,5/70. Zájmová část byla řešena v rámci „Vyhledávací studie trasy silnice I/40 v úseku Břeclav – Valtice – Mikulov – Novosedly“, pořizenou ŘSD ČR (zpracovatel PROFI Jihlava, 1999). Řešení uvedené ve Změně č.1 ÚPSÚ Sedlec respektuje tzv. „modrou“ variantu B, která je umístěna dále od zástavby a umožní tak lépe využít přilehlé pozemky pro rozvoj obce.

Regulativy - obecně jsou plochy určeny k umístění staveb a zařízení, které slouží pro zařízení dopravní a technické vybavenosti. Při umisťování nových zařízení a ploch je třeba posoudit vhodnost z hlediska dopadů na okolí. Přípustné jsou činnosti a zařízení dopravní a technické povahy, které nenarušují prostředí nad přípustnou mírou.

Území dle US I.

Plocha s ekologickým limitem vyššího stupně (Z část záměru, nacházející se na území LVA) a plocha s ekologickým rizikem nižšího stupně (zbylá část záměru).

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný, podélný profil trasy bez výrazných terénních úprav; geomorf.: *subprovincie* Vídeňská pánev, *oblast* Jihomoravská pánev, *celek* Dolnomoravský úval, *podcelek* Valtická pahorkatina, *okrasek* Nesytská sníženina

Geologie – holocén – fluvialní písčitohlinité sedimenty (okolí v.t. Včelínek), deluviální (ev. ronové) a deluviofluvialní písčité sedimenty, jež jsou obohaceny o rozpustné

minerální soli (sírany a chloridy) vyluhované z neogenních, málo propustných jílu, které tvoří nepropustný podklad uvedených holocenních sedimentů.

Hydrogeologie – okolí Včelínku - průlinový kolektor s vysokou T (odhad $1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$), jižně od fluviálních sedimentů nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů s nízkou T ($2,6 \cdot 10^{-6} - 7,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$; vápnité jíly, písčité vápence, vápnité jílovce a písčité štěrky badenu)

Hydrologie – S od přeložky v.t. Včelínek a v.n. Nesyt, přeložka dále kříží dva bezejmenné v.t., které tečou ve směru J -> S a ústí do Včelínku (resp. Nesytu)

Pedologie – slánek, BPEJ 0.07.00., tř. ochr. **III**.

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), území je díky své terénní konfiguraci do jisté míry náchylné k tvorbě teplotních inverzí – významnější četnost inverzních situací se však s ohledem na „neuzavřenost“ v Z a V části nepředpokládá. Mikroklimatické vlivy způsobené existencí přeložky (lokální změna proudění, změna albeda,...), se v současnosti jeví jako zanedbatelné.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany³⁹) – v zájmovém území přeložka částečně prochází velmi cennou lokalitou – slané louky s halofilní biocenózou. O mimořádném významu svědčí mimo jiné i následující instituty ochrany ŽP: **NPR Slanisko** u Nesytu⁴⁰ (součást **CHKO Pálava**), ptačí oblast (**PO**) Pálava⁴¹, evropsky významná lokalita (**EVL**) Slanisko u Nesytu⁴² a **NRBC Hlohovecké rybníky**.

Specifika lokality jsou dána kombinací pedologicko-geologických, hydrogeologických a klimatologických podmínek, kdy zjara v době nadbytku vláhy vystupuje v níže položených místech hladina podzemní vody až nad půdní povrch, zatímco v létě půda do hloubky vysychá a praská

³⁹ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

⁴⁰ Zřízeno rozhodnutím rady ONV v Břeclavi č.j. Škol-457/2-1961 z 4.10.1961; NPR vyhlášena r. 1992

⁴¹ Součást soustavy **Natura 2000**, dle nařízení vlády č. 682/2004 Sb., kterým se vymezuje ptačí oblast Pálava, zásah do této ptačí oblasti je na území LVA však pouze velmi okrajový; předmětem ochrany v **PO** Pálava jsou populace čápa bílého (*Ciconia ciconia*), orla mořského (*Haliaeetus albicilla*), včelojeda lesního (*Pernis apivorus*), strakapouda jižního (*Dendrocopos syriacus*), strakapouda prostředního (*Dendrocopos medius*), pěnice vlašské (*Sylvia nisoria*), lejska bělokrkého (*Ficedula albicollis*) a tůhýka obecného (*Lanius collurio*) a jejich biotopy.

⁴² Součást soustavy **Natura 2000**, vymezena dle Přílohy č. 645 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit

V rezervaci dosud přežívají zbytky slanomilných trávníků se zblochancem mokřadním, travinobylinná společenstva s hadím mordem malokvětým (zřejmě poslední existující lokalita v českých zemích) a sítinou slaniskovou, jakož i krátkostébelné trávníky s omanem britským a kostřavou slanomilnou.

V letech 1992–1995 bylo v rezervaci nalezeno 188 druhů cévnatých rostlin, ze zvláště chráněných (celkem 10) dále bahenka šášinovitá (vysazena), hvězdnice panonská, jitrocel přímořský, kuřinka obroubená, ostřice žitná, pampeliška besarabská, prorostlík nejtenčí a skrytěnka bodlinatá (její diaspory přeneseny z jiného místa na Nesytu).

Prokázán je výskyt šesti kriticky ohrožených druhů motýlů – makadlovek *Ilseopsis samadensis* a *I. salinella*, obalečků *Phalonidia affinitana* a *P. vectisana*, chobotníčka slaništního (*Bucculatrix maritima*) a pouzdrovníčka *Coleophora halophilella*. Jako na jediné lokalitě v rámci ČR se zde také vyskytují další druhy halofilních organismů – ploštička slanomilná (*Henestaris halophilus*), saranče *Ailopus thalassinus* a střevlíci *Acupalpus elegans*, *Dyschirius chaldeus* a *D. salinus*.

Z hlediska EVL je limitní výskyt prioritního přírodního stanoviště „vnitrozemské slané louky“ a plže vrkoče útlého (*Vertigo angustior*).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Jak již bylo uvedeno, území je velmi cennou lokalitou národního až mezinárodního významu. Tento typ přírodního stanoviště se v ČR vyskytuje pouze na několika menších lokalitách (vzácně v nejzápadnějších Čechách – Soos, Slavkovský les, hojněji v nížině od Mostecka po Neratovicko a na jižní Moravě v okolí Mikulova) a jakýkoli větší zábor lze označit za nepřijatelný. Mezi další negativa uvedeného záměru lze uvést možnou změnu osmotických poměrů v okolí komunikace, způsobenou chemickým ošetřováním v zimním období a dále pak úniky motorových kapalných hmot spojených s běžným provozem či případnou havárií. Vlivy způsobené emisním či hlukovým zatížením nejsou z pohledu uvedených předmětů ochrany významné.

Záměr bude díky rozsahu a případnému dopadu nutné posoudit procesem EIA (jedná se o záměr splňující kritéria uvedená v §4 odst.1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na

životní prostředí; Příloha č.1, kategorie II, bod 10.15) a dále pak s největší pravděpodobností procesem tzv. „Natura hodnocení“⁴³.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Jako nejvhodnější (a s jistou pravděpodobností též jediné možné) řešení se jednoznačně jeví přetrasování přeložky – viz pozn. 43 (doporučeno např. trasování J od místní části Sedlec-kolonie; tato varianta je však technicky méně výhodná – dvojití křížení železnice + kopcovitější terén s nutností zbudovat výraznější zářezy). Pokud by hledání varianty nebylo nutné, jako nezbytné opatření se jeví kvalitně zpracovaný systém odvedení odpadních vod z komunikace.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacita území (do níž je nutné zahrnout také prostorové nároky záměru) je malá. Riziko ovlivnění lze hodnotit jako velmi vysoké (mimo jiné zohledněn také rozměr jedinečnosti lokality v rámci LVA i ČR).

⁴³ Proces „**Natura hodnocení**“ je zakotven v § 45h a §45i Zákona. Toto hodnocení se provádí tehdy, pokud odpovědný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (dle odst.1 §45i Zákona) nevyloučí významný vliv na soustavu **Natura 2000** - v tomto konkrétním případě bude posuzován významný vliv jak na **PO Pálava**, tak na **EVL Slanisko u Nesytu**. V současné době je předčasné předjímat výsledky tohoto hodnocení, přesto však lze konstatovat, že s vysokou pravděpodobností bude shledán **vliv negativní na EVL Slanisko u Nesytu**. Nastane-li tato situace bude nutné hledat varianty, jejichž cílem bude negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Vzhledem k tomu, že se na lokalitě vyskytuje prioritní typ stanoviště, bylo by možné záměr v současné podobě schválit jen z důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životné prostředí. Jiné naléhavé důvody převažujícího veřejného zájmu mohou být důvodem ke schválení jen tehdy, vydala-li k zamýšlenému záměru stanovisko Evropská komise.

2) VÝROBNÍ PLOCHA (umístěna vně LVA)

I) Popis záměru a dotčeného území

Rozvojová plocha se nachází mimo území LVA (vzdálenost k hranici LVA cca 60 m)

Regulativy

přípustné – obchody, administrativa, řemesla a služby nezávadné

výjimečně přípustné – veřejné stravování

Současný stav (ve vztahu k LVA)

Relevantní charakteristiky jsou obdobné jako u záměru **2)**. Výjimku tvoří charakteristiky biologické – záměr do výše uvedených cenných složek ŽP přímo nezasahuje.

II) Potenciální vlivy na LVA vyvolané realizací záměru

Ve vztahu k ovlivnění LVA se v současnosti jako potenciálně závažné jeví pouze vlivy související s hydrologickými charakteristikami území. Vzhledem k tomu, že rozvojová plocha sousedí s bezejmenným v.t., který dále protéká NPR a ústí do Včelínku je nutné, aby fyzikálně-chemické charakteristiky tohoto toku zůstaly během realizace a provozu záměru nezměněny. Aktuálně se však toto riziko ovlivnění jeví s ohledem na charakter přípustných záměrů jako nevýznamné.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Zamezit možnému znečištění povrchových a podzemních vod.

IV) Absorbční kapacita přilehlého území LVA a míra rizika negativního ovlivnění LVA

Absorbční kapacita území je pro v regulativech vymezený typ záměrů vysoká. Riziko negativního ovlivnění LVA je za dodržení standardních podmínek nízké.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

V současnosti se pro obec připravuje Změna II. ÚP SÚ Sedlec. V rámci této změny je navrhována plocha pro výrobní aktivity, v jejíž blízkosti protéká v.t. Včelínek. Z tohoto pohledu hrozí obdobná rizika a zároveň platí obdobná doporučení a omezení jako v případě záměru 2).

LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti rozvojových záměrů

KÚ SEDLEC

Legenda

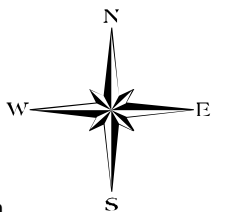
- přeložka silnice I/40
- plochy bydlení (dle ÚPD)
- plochy výroby (dle ÚPD)
- plochy pro sport (dle ÚPD)
- plochy pro komerční zařízení (dle ÚPD)
- plochy vinných sklepů (dle ÚPD)
- plochy výroby (návrh)
- hranice katastrálního území
- hranice řešeného území (hranice LVA dle KÚ JMK)
- hranice LVA (dle podkladů NPÚ)

- 1 rozvojový záměr s nízkým rizikem (číselný odkaz na textovou část)
- 1 rozvojový záměr se středním rizikem
- 1 rozvojový záměr s vysokým rizikem

- ÚSES - LBK (lokální biokoridor)
- ÚSES - NRBC (nadregionální biocentrum)
- NPR (národní přírodní rezervace)
- CHKO (chráněná krajinná oblast)
- PO (ptačí oblast - NATURA 2000)
- EVL (evropsky významná lokalita - NATURA 2000)

1 : 10 000

0 100 200 400 600 800 m



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORAVSKÉHO KRAJE
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A
STAVEBNÍHO ŘÁDU
PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29,
627 00 BRNO
HBH PROJEKT, SPOL. S R.O.,
KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO
DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005



VEDOUcí PROJEKTANT:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK

VYPRACOVALI:
ING. ARCH. MILAN HUČÍK
ING. JITKA SUCHOMELOVÁ
MGR. JIŘÍ BAKEŠ
MGR. TOMÁŠ ŠIKULA
ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN
ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ
ING. ARCH. PAVEL KLEIN
LUKÁŠ MAŠTA
VERONIKA HUČÍKOVÁ

1g

Katastrální území ÚVALY

Na KÚ Úvaly se nenachází žádné záměry, které by bylo nutné posuzovat z hlediska ovlivnění LVA. Všechny záměry uvedené v platné ÚPD se nachází vně území LVA a nebudou mít žádný v současnosti předpokládatelný vliv na složky ŽP v LVA.

Záměr uvedený ve Změně č. 1, který těsně sousedí s hranicí LVA (změna plochy krajinné zeleně a zatravněných ploch na plochu sportovně rekreačních aktivit), je již z velké části **realizován.**

Katastrální území VALTICE

1) VÝROBNÍ AREÁLY (*V_p*)

1) Popis záměru a dotčeného území

Stávající i navrhované výrobní areály jsou situovány SZ od obce mezi železnicí a silnicí I/40.

Regulativy

přípustné – výroba, sklady, podnikatelské aktivity, výrobní služby, technická a dopravní zařízení, obvykle v uzavřených areálech

podmínečně přípustné – komerční aktivity (obchodní a skladová zařízení, servisní a opravárenské areály s vysokou frekvencí styku s veřejností, velkoprodejny), občanské vybavení (nevyžadující ochranu z hlediska ŽP); výjimečně přípustné jsou byty pro zaměstnance, nebo pro majitele provozovny

Území dle US I.

Území na pomezí plochy ekologických rizik vyššího stupně a plochy bez ekologické regulace. Do území dále částečně zasahuje plocha ekologických limitů vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný; geomorf.: *subprovincie* Vídeňská pánev, *oblast* Jihomoravská pánev, *celek* Dolnomoravský úval, *podcelek* Valtická pahorkatina, pomezí mezi *okrskem* Nesytská sníženina a *okrskem* Úvalská pahoratina

Geologie – V - terciér, vápnité jíly, jíly, písky, organodetritické vápence, písčité vápence; Z – úvalské souvrství – vápnité a nevápnité jíly, tufitické jíly, prachovité jíly, prachovce,

písky; středem oblasti prochází předpokládaný zlom, zakrytý kvartérními sedimenty; podél Valtického potoka fluvialní písčitohlinité sedimenty

Hydrogeologie – nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů se střední T ($1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$; vápnité, nevápnité a prachovité jíly, prachovce a písky eggenburgu a ottnangu),

Hydrologie – SZ od zájmového území protéká drobný v.t. Valtický potok, který ústí do Nesytu

Pedologie – na většině plochy se nachází černice (BPEJ 0.60.00.) s tř. ochr. **I.**, v S části se dále nachází černozem (BPEJ 0.06.00.) s tř. ochr. **II.**

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast, dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaných záměrů se v oblasti nepředpokládají žádné významné makro- či mezoklimatické jevy (např. tvorba častých inverzí,...).

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany⁴⁴) – na zájmových plochách se nachází ZPF – orná půda; přímo na návrhových rozvojových plochách se nevyskytují žádné cennější přírodní segmenty. V nejbližším okolí lze z cennějších prvků ŽP jmenovat: **1)** Valtický potok (VKP „ze zákona“) s přilehlým doprovodným porostem nižší kvality - bohaté zastoupení nitrofilních rudérálních druhů s řidším zastoupením keřů; **2)** hustý travinný porost s dřevinami situovaný mezi rozvojovými plochami (porost rákosu s keřovými vrby, bezem, růží a topolem); **3)** hustý stromový porost severně od nádraží (zastoupeny běžné dřevinné druhy – jasan, vrba, javor, topol, bez, ...; tento segment lze z výše jmenovaných hodnotit jako nejceněnější.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru⁴⁵

Mezi nejvýznamnější vliv, který by bylo možné v současnosti hodnotit, patří zábor velmi kvalitních zemědělských půd (tř. ochr. I. a II.). Tato problematika však již byla vyřešena

⁴⁴ Tzn. instituty ochrany vymezené zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

⁴⁵ V současnosti jsou na těchto plochách již některé záměry realizovány – např. „rozšíření areálu – CATIS Valtice II. etapa“ (EIA hodnocení ukončeno ve zjišťovacím řízení) nebo „Fa. Molčík Valtice – přístavba zámečnictví – hala č. 2 a 3“ (EIA hodnocení rovněž ukončeno ve zjišťovacím řízení).

během procesu zpracování a schválení závazné ÚPD. Z hlediska významnějšího vlivu na ŽP je potenciálně nejrizikovější znečištění povrchových vod, které může následně ovlivnit cenný ekosystém Nesytu. V tomto smyslu lze jako nejrizikovější plochy označit plochy umístěné v blízkosti Valtického potoka (možnost přímého znečištění nebo znečištění způsobené průsakem přes písčitohlinité sedimenty). Pro ostatní plochy je toto riziko méně významné (střední T). Mikroklimatické změny způsobené změnou albeda a prouděním vzduchu lze hodnotit jako zanedbatelné. Změny hlukového a emisního zatížení způsobené indukovanou dopravou není s ohledem na nekonkrétnost záměrů možné v současnosti vyhodnotit. Vlivy na cennější složky ŽP budou, bude-li dodržen rozsah návrhových ploch, max. nepřímého charakteru (např. lokální zvýšení emisní a hlukové zátěže způsobené stavební mechanizací) a v současnosti je lze hodnotit jako málo významné.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

V místech se zvýšeným rizikem ovlivnění povrchových a podzemních vod (např. únikem motorových kapalných hmot) je žádoucí zbudovat dostatečně dimenzovanou kanalizaci pro odvod znečištěných dešťových vod⁴⁶. Tato opatření je doporučeno realizovat i na plochách s nižší transmisivitou, a to i přesto, že zde je riziko významnějších negativních dopadů menší. Při vlastní výstavbě je dále doporučeno minimalizovat jakékoli zásahy do výše uvedených cennějších segmentů ŽP (hl. VKP Valtický potok a dřevinný porost u nádraží).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Při dodržení výše uvedených podmínek a standardních technických a technologických postupů je riziko negativního ovlivnění ŽP z hlediska LVA relativně nízké. Absorbční kapacita území je relativně vysoká (dojde k přímému záboru ekologicky méně hodnotných

⁴⁶ Jako nejvhodnější se jeví realizace oddílené kanalizace s dostatečně dimenzovanými technickými opatřeními např. v podobě LAPOLů. V projektovém návrhu parkovišť musí být také zohledněny požadavky ČSN 73 6056 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel, včetně doplňujících norem ČSN 73 6701 (Stokové ústě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6713 (nahrazena ČSN EN 124 (13 6301) – Poklopy a vtokové mříže pro dopravní plochy a ČSN 75 6101 – Stokové sítě a kanalizační přípojky), ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic) a ČSN 83 0917 (nahrazena ČSN 75 6551 – Odvádění a čištění odpadních vod s obsahem ropných látek).

ekosystémů - zemědělsky intenzivně využívané území; další přímé či nepřímé vlivy se v současnosti jeví jako marginální).

2) SBĚRNÝ DVŮR (*Tsd*)

1) Popis záměru a dotčeného území

Sběrný dvůr (překladiště), je umístěn v prostoru za ČOV (zcela zasahuje do PHO ČOV). Zařízení bude oploceno, zabezpečeno obvodovou drenáží a řízeno provozním řádem.

Území dle US I.

Záměr se nachází na ploše ekologických rizik vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – viz záměr 1);
okrasek Nesytská sníženina

Geologie – terciér, vápnité jíly, jíly, písky, organodetritické vápence, písčité vápence; podél Valtického potoka fluvialní písčitohlinité sedimenty

Hydrogeologie – nepravidelné střídání průlinových kolektorů a izolátorů se střední T ($1 \cdot 10^{-4} - 1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$; vápnité, nevápnité a prachovité jíly, prachovce a písky eggenburgu a ottnangu)

Hydrologie – JZ od plochy sběrného dvora protéká v těsné blízkosti Valtický potok. Dle předběžného vyjádření správce v.t. (Zemědělská vodohospodářská správa – Břeclav), se u tohoto v.t. nevyskytují problémy s vybřežováním.

Pedologie – černozem (BPEJ 0.06.00.) s tř. ochr. II.

Klimatologie – viz záměr 1), ohrožení přívalovými dešti se dle ÚPD v tomto prostoru nevyskytuje

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na posuzované ploše nachází ZPF – orná půda; při SZ hranici protéká Valtický potok – viz záměr 1).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

K potenciálně nejzávažnějším rizikům patří možnost úniku skladovaných nebezpečných látek do blízkého Valtického potoka a s tím spojené následné znečištění Nesytu. Vzhledem k tomu, že při provozu tohoto typu zařízení musí být splněny zákonné podmínky a normy, které toto riziko minimalizují (hl. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech a vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady) a dále s ohledem na minimální inundační činnost Valtického potoka, je však nebezpečí znečištění a zasažení cenných ekosystémů relativně malé. Přesto však nelze zcela vyloučit nehody způsobené např. chybnou manipulací s tekutým odpadem.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Kromě již uvedených opatření (obvodová drenáž, odpovídající shromažďovací prostředky, nepropustná pracovní plocha,...) je vhodné veškerou manipulaci a skladování nebezpečného odpadu provádět ve východní části areálu (vzdálenost od v. t. cca 100 m).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro tento záměr platí obdobné závěry jako pro záměr 1) tzn. - při dodržení výše uvedených podmínek a standardních technických a technologických postupů je riziko negativního ovlivnění ŽP z hlediska LVA relativně nízké. Absorbční kapacita území je dostatečně vysoká (předpokladem jsou ovšem kvalitně zpracovaná preventivní opatření, která zabrání úniku nebezpečných látek, neboť ta mohou i v relativně malých koncentracích významně narušit stabilitu ekosystémů – pokud by obdobné riziko nebylo možno plně eliminovat, bylo by nutné rizikovost záměru hodnotit jako střední až vysokou a absorbční kapacitu území jako relativně nízkou).

3) SMÍŠENÉ ÚZEMÍ BYDLENÍ + VYBAVENÍ (NEZÁVADNÉ) (Bv)

I) Popis záměru a dotčeného území

Jedná se o smíšenou zónu individuálního a rekreačního vybavení a nezávadného občanského vybavení (z hlediska ŽP).

Regulativy

přípustné – bydlení, rekreační bydlení, menší sportovní plochy, zeleň

podmínečně přípustné – zařízení místní správy, stavby pro sociální a zdravotnické účely, nutná technická a dopravní zařízení, nerušící menší zařízení distribuční nebo služeb

Území dle US I.

Území na pomezí plochy ekologických rizik vyššího stupně a plochy bez ekologické regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – viz záměr 1)

Geologie – terciér, vápnité jíly, jíly, písky, organodetritické vápence, písčité vápence;

Hydrogeologie – viz záměr 1)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádný v.t. ani v.n.

Pedologie – tř. ochr. **III.** (BPEJ 0.08.10.)

Klimatologie – viz záměr 1)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na posuzované ploše nachází ZPF – TTP; na ploše ani v nejbližším okolí se nenachází žádné významnější charakteristiky ŽP

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Budou-li splněny podmínky týkající se nerušících služeb a distribuce, nelze v současnosti očekávat významnější negativní dopady na stav ŽP.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná speciální kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vyšoká*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je minimální.

4) SMÍŠENÉ ÚZEMÍ BYDLENÍ + VYBAVENÍ (NEZÁVADNÉ) (BO)

I) Popis záměru a dotčeného území

Regulativy

přípustné – činnosti a zařízení související s bydlením a občanským vybavením bez určení převažující fce; musí být zachována pohoda bydlení

podmínečně přípustné – činnosti a zařízení výrobních služeb, které nesmí nepříznivě ovlivnit ŽP

Území dle US I.

Plocha bez ekologické regulace.

Současný stav

Na ploše se již částečně realizuje individuální výstavba.

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný až mírně svažitý; geomorf.: viz záměr **1**), *okrasek* Úvalská pahorkatina

Většina dalších přírodních charakteristik je obdobná jako v případě záměru **1**), tř. ochr. ZPF je však III. (BPEJ 0.08.10.)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – na zájmových plochách se v současnosti nachází plochy s ruderálním porostem (*Br*), resp. sady a vinice (*BO*).

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Navrhovaný záměr nebude mít na stav ŽP žádný významnější negativní dopad.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není třeba navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vysoká*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je minimální.

5) PLOCHY BYDLENÍ – RD (*Br*)

I) Popis záměru a dotčeného území

Plochy bydlení umístěné v SV části města. Na zájmových plochách se v současnosti již výstavba částečně realizuje.

Regulativy

Individuální bydlení v nízkopodlažních rodinných domcích, obklopených soukromou zelení, objekty mohou být využity pro rekreační bydlení. Dále platí obdobná regulační opatření jako v předchozích případech ploch pro bydlení.

Území dle US I.

Plocha ekologických rizik nižšího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén svažité, zvlněný, geomorf.: viz záměr 1), okrasek Poštorenská plošina

Geologie – terciér, valtické štěrkové vrstvy – křemenné štěrky a písčité štěrky, vzácně s polohami písčitých jílu

Hydrogeologie – jíly, písčité jíly, prachy a středně až hrubozrnné písky pestrého a dubňanského souvrství pontu - T velmi nízká ($8,3 \cdot 10^{-8} - 2,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádný v.t. ani v.n.

Pedologie – V část se nachází na ZPF s tř. ochr. **I.** (cca 5,3 ha; BPEJ 0.01.00), zbylá část se nachází na ZPF s tř. ochr. **III.** (cca 2,8 ha; BPEJ 0.08.10.)

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast; dle Quitt, 1970), z hlediska posuzovaného záměru se v oblasti nenachází klimatické charakteristiky, které by byly pro daný záměr limitní, nebo které by byly záměrem významněji zasaženy

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmových plochách nachází ZPF – převážně zahrady a vinohrady. S od zájmových ploch prochází Ladenská alej. V území nejsou evidovány žádné instituty ochrany ŽP.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Nejzásadnějším vlivem na složky ŽP je zábor cenné půdy s tř. ochr. I. Tato problematika však již musela být vyřešena během procesu projednávání a schvalování posuzovaného ÚPD. Ostatní negativní vlivy spojené s realizací a existencí záměru se nepředpokládají. Toto se týká také ovlivnění relativně cenného segmentu „Ladenská alej“.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není třeba navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Pro navržený záměr je absorbční kapacita daného území *vyšoká* (v případě vhodného rozvržení a začlenění zahrad potenciálně až *velmi vyšoká*). Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

6) PLOCHY BYDLENÍ ($Br + Bv$)

I) Popis záměru a dotčeného území

Zájmové území umístěno v JV části obce. Na posuzovaných plochách již výstavba částečně probíhá (včetně již existující stavby rekreačního objektu).

Regulativy

Jedná se o kombinaci regulačních podmínek pro plochy bydlení tak, jak již bylo uvedeno u předchozích záměrů (záměr 3), 4) a 5)).

Území dle US I.

Plocha ekologických rizik vyššího stupně. V J části dále zájmové území zasahuje do ploch bez ekologické regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén relativně značně členitý, výrazně zvlněný, svažitý směrem k centru obce, výškové převýšení v rámci ploch cca 20 m; geomorf.: viz záměr 1), *okrasek* Úvalská pahorkatina

Geologie – částečně viz záměr 5); převážně však prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly, uhelné jíly, lignit

Hydrogeologie – prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly panonu, T nízká ($1.10^{-5} - 1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádný v.t. ani v.n., v posuzovaném místě jsou již provedena protizáplavová opatření v souladu s platnou ÚPD

Pedologie – větší část ploch leží na ZPF s tř. ochr. **I.** (BPEJ 0.01.00), zbylá část se nachází na ZPF s tř. ochr. **II.** a **III.** (BPEJ 0.06.00 a 0.08.10.)

Klimatologie – klimatická oblast T4 (teplá oblast; dle Quitt, 1970); relativně významné mohou být mikroklimatické charakteristiky s potenciální tvorbou lokální inverze v prostorech blíže centru obce. Nelze vyloučit existenci větrů místní cirkulace s denní periodicitou (anabatické a katabatické proudění), přestože obecně jsou tyto větrné cirkulace významnější ve více členitých (horských) oblastech.

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmových plochách nachází ZPF – zahrady, vinohrady a orná půda. V území nejsou evidovány žádné instituty ochrany ŽP.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Problematika záboru cennějších půd (tř. ochr. **I.** a **II.**) viz předchozí záměry. V případě masivnějšího používání nevhodných topných systémů a surovin (hl. nekvalitní uhlí) se mohou významně projevit klimatologické charakteristiky (hl. potenciální inverze a katabatické proudění), díky nimž může dojít k nadměrnému hromadění spalin v níže položených polohách. Tento scénář se však nejeví jako příliš pravděpodobný, přestože jej nelze v současné situaci zcela vyloučit (růst cen některých paliv).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Pro eliminaci výše uvedených potenciálních vlivů je doporučeno volit pro lokální topné systémy pouze systémy s vysokou účinností (nižší spotřeba paliva) v kombinaci s kvalitními surovinami s příznivými emisními charakteristikami (biomasa, plyn, solární systémy, tepelná čerpadla,...).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v současnosti hodnotit jako vysokou. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

7) SPORTOVNÍ A REKREAČNÍ ZAŘÍZENÍ (Os)

1) Popis záměru a dotčeného území

Zájmové území umístěno v J části města v blízkosti rozvojových ploch pro bydlení.

Regulativy

Pro tuto plochu jsou v podstatě přípustné pouze zařízení sloužící k uspokojování sportovních a rekreačních potřeb občanů. Jednoznačně nepřipustná jsou jakákoli zařízení zhoršující kvalitu životního prostředí.

Území dle US I.

Plocha ekologických rizik vyššího stupně.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén rovinný, mírně svažité směrem k západu; geomorf.: viz záměr 1), *okrasek* Úvalská pahorkatina

Geologie – prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly, uhelné jíly, lignit

Hydrogeologie – prachové písky, prachovce, vápnité a nevápnité jíly panonu, T nízká ($1.10^{-5} - 1.10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádný v.t. ani v.n., opatření k eliminaci přívalových vod je v daném území již realizováno

Pedologie – tř. ochr. **II.** (BPEJ 0.06.00)

Klimatologie – pro tuto plochu platí obdobné charakteristiky jako u předchozího záměru s tím, že posuzovaná lokalita může být významněji ovlivněna inverzí

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmové ploše nachází ZPF – orná půda s pásy starších ovocných dřevin a převážně keřového náletu. V území nejsou evidovány žádné instituty ochrany ŽP.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Problematika záboru cennějších půd (tř. ochr. II.) viz předchozí záměry. V současnosti se nepředpokládá významnější negativní vliv vyvolaný případnou existencí tohoto záměru. Likvidaci dřevinných porostů nelze hodnotit jako významný zásah, přesto by bylo vhodné ověřit, zda se nejedná o cennější krajové odrůdy (tato možnost se však k odhadovanému stáří porostu nejeví jako příliš pravděpodobná).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření. Přesto však, bude-li to možné, navrhujeme zachovat dřevinný porost jako zajímavý intravilánový prvek.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v současnosti hodnotit jako vysokou. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

8) SMÍŠENÉ ÚZEMÍ BYDLENÍ + VYBAVENÍ (NEZÁVADNÉ) (BO)

I) Popis záměru a dotčeného území

Záměr umístěn u ulice Dlážděná, JV od areálu zámku.

Regulativy

Viz záměr 4).

Území dle US I.

Plocha bez ekologické regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén zvlněný, svažitý V směrem; geomorf.: viz záměr 1), *okrasek* Úvalská pahorkatina

Geologie – pleistocén – spraše a sprašové hlíny; částečně též deluviofluviální písčité sedimenty

Hydrogeologie – viz záměr 6)

Hydrologie – v zájmovém území se nenachází žádný v.t. ani v.n.

Pedologie – tř. ochr. **III.** (BPEJ 0.08.10)

Klimatologie – platí obdobné charakteristiky jako v případě záměru 6)

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmových plochách nachází ZPF – orná půda, plochy lemovány doprovodným liniovým dřevinným porostem charakteru větrolamu (není však vedeno jako PUPFL⁴⁷). V území nejsou evidovány žádné instituty ochrany ŽP.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Platí obdobná (mírně nižší) rizika jako v případě záměru 6). Zásah do okolních dřevinných porostů se nepředpokládá.

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Viz záměr 6).

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v současnosti hodnotit jako vysokou. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

⁴⁷ Pozemek určený k plnění funkcí lesa – dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

9) OCHRANNÉ NÁDRŽE - POLDRY (Nop)

I) Popis záměru a dotčeného území

Systém suchých poldrů umístěných na J okraji města, které budou zachycovat přívalové dešťové vody, přitékající z přilehlých pozemků a ohrožující zastavěné území. Zemní hráze poldrů budou mít výšku 1,8 – 4,9 m a objemy od 1400 m³ do 5900 m³. Poldry budou zatravněné, hráze je možno dle doporučení uvedených v ÚPD osázet vhodnými dřevinami.

Regulativy

Přípustné jsou činnosti a zařízení související s údržbou; nutno respektovat zásady ochrany území dle podmínek vyhlášené Krajině památkové zóny Lednicko-valtický areál.

Území dle US I.

Plocha bez ekologické regulace.

Současný stav

Terénní a geomorfologická konfigurace v přilehlém zájmovém území – terén zvlněný, konfiguraci odpovídá tomuto typu záměrů; geomorf.: viz záměr 1), *okrasek* Úvalská pahorkatina

Další přírodní charakteristiky jsou shodné či obdobné jako u předchozích záměrů situovaných v této části KÚ (viz záměr 8) resp. 6)).

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na zájmových plochách nachází ZPF – orná půda či vinice.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Záměr bude mít ve svém důsledku výrazně převažující pozitivní vliv na složky ŽP – tzn. zvýšení retence vody v území v souvislosti s pozitivním zlepšením kulminačních povodňových stavů; změna ekologicky méně příhodné orné půdy na TTP; díky předpokládané výsadbě dřevin zvýšení podílu vhodných interakčních prvků v krajině; specifický režim zaplavování ploch vytvoří relativně cenný biotop; ...

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Není třeba navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v současnosti hodnotit jako *velmi vysokou*.

Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

10) DOBÝVACÍ PROSTORY (Vdp)

I) Popis záměru a dotčeného území

Tyto záměry byly nebo v současnosti jsou podrobovány procesu **EIA**⁴⁸. V odpovídajících materiálech (oznámení, dokumentace, posudek, stanovisko) jsou podrobně popsány charakteristiky území včetně případných dopadů na ŽP.

Dobývací plochy jsou umístěny JV od zastavěné části města ve vzdálenosti cca 1500 m (resp. 2500 m). Vzhledem k ochraně území se předpokládá těžba pouze v omezeném rozsahu. Dle doporučení uvedených v platné ÚPD bude po ukončení těžby vytěžený prostor rekultivován do podoby vodního rezervoáru s doprovodnou vegetací. Takto vzniklé vodní plochy budou určeny k rekreaci a zároveň budou významným krajinnotvorným a ekologicky stabilizujícím interakčním prvkem v krajině.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Ve svém důsledku se budou rekultivované plochy významným způsobem podílet na ekologické stabilizaci území. Vodní plochy (včetně litorálního pásma a příbřežní vegetace) vytvoří vhodné prostředí pro široké spektrum živočichů (včetně např. vodního

⁴⁸ Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

ptactva, které požívá ochrany již v rámci PO Lednické rybníky). Celkově povedou vodní plochy s doprovodnou dřevinnou vegetací ke zlepšení mikroklimatických charakteristik přilehlého okolí (včetně zmírnění větrné eroze).

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

Budou-li respektovány závěry a opatření vyplývající z provedených (resp. prováděných) EIA posuzování (včetně následných vhodných rekultivačních plánů), není třeba navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v důsledku hodnotit jako *velmi vysokou*. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je *relativně nízká*.

11) SEVERNÍ OBCHVAT MĚSTA – PŘELOŽKA SILNICE I/40 (Vdp)

I) Popis záměru a dotčeného území

Pro tuto stavbu byla v roce 2001 zpracována „Podrobná studie přeložky silnice I/40 v úseku Valtice – obchvat“ (PROfi Jihlava). Studie vychází ze zpracované „Vyhledávací studie silnice I/40 v úseku Břeclav – Valtice – Mikulov – Novosedly“ z roku 1999; narozdíl od této vyhledávací studie je však trasování uvedené v Podrobné studii plně v souladu s platnou ÚPD tak, aby nedošlo k dotčení chráněného areálu Belveder.

Přeložka silnice – směrově nerozdělená silnice v kategorii S 9,5/80 se dvěma jízdními pruhy o šířce 3,5 m – je dle Podrobné studie navržena ve třech variantách, které jsou směrově shodné a liší se pouze niveletou. **Varianta 1** úrovňově kříží Břeclavskou a Ladenskou alej a dále vstupuje do zářezu (hloubka až 13 m, délka vedení v zářezu cca 1000 m), z něhož v km 2,425 přechází na násyp (prům. výška 2,8 m), jenž pozvolna

Pro „Dobývací prostor Valtice III. – výhradní ložisko“ již proběhlo úplné EIA řízení s finálním souhlasným stanoviskem MŽP (r.2003 – 2004); pro dobývací prostor Valtice IV. je v současnosti zpracován Posudek k dokumentaci s navrženým souhlasným stanoviskem.

přechází na stávající terén. **Varianta 2** úrovnově kříží Břeclavskou alej, vstupuje do zářezu (hloubka až 12,8 m; délka vedení v zářezu cca 1750 m). Od staničení km 2,400 je silnice vedena po násypu, jehož výška nepřesahuje 4,5 m. Od staničení km 4,300 niveleta kopíruje stávající terén. Relativně dlouhý zářez byl navržen především s ohledem na křížení aleje Ladenské a Bezručovy, tak aby bylo možno navrhovaný obchvat přemostit a zajistit udržení pravidelného intervalu stromořadí. Přerušení aleje je co nejkratší při nahrazení násypu okolo mostu opěrnými zdmi. **Varianta 3** vychází z doporučení vzneseného během projednávání obchvatu a to, že niveleta silnice kopírující stávající terén způsobí menší zásah do krajiny a křižujících alejí. Z důvodu konfigurace terénu není možné tuto podmínku v plné míře dodržet mezi staničeními km 2,000 a 3,000. Silnice nejprve od km 2,000 vstupuje do zářezu, jehož hloubka dosahuje hodnoty až 4,50 m. Od staničení 2,340 přechází do násypu, kterého výška činí až 5,00 m. Od km 3,700 niveleta kopíruje stávající terén až do konce úseku řešené trasy, kde navazuje na niveletu stávající komunikace. Podélný sklon nivelety je příznivý a pohybuje se v rozmezí hodnot od 0,30% do 1,22%, vyjma úseku 2,152 – 2,634 km, v němž podélný sklon dosahuje maximální přípustné hodnoty 4,50 %.

Geologie – terciér – panonské prachovité písky, prachovce, vápnité a nevápnité jílovce, které mohou obsahovat vrstvy uhelných jílů až lignitů. Uvedené souvrství je ve východní části zájmového území, až po vrcholovou část trasy obchvatu s 213 m n.m., skryto pod souvrstvím tzv. valtických štěrků, které jsou tvořeny vodorovně uloženými křemennými štěrky a písčítými štěrky, vzácně s polohami zelených a rezavě nahnědlých písčitých jílů pontského stáří. V tektonickém okně mezi dvěma regionálními zlomy SSV-JJZ směru převažují vápnité jíly s polohami jílů, písků, organodetrických vápenců až písčitých vápenců středního sarmatu.

- kvartér – deluviofluviální písčité sedimenty, které vyplňují mělké a morfologicky téměř neznatelné terénní deprese bývalých vodotečí a v okolí Valtického potoka.

Hydrogeologie – V úsek trasy obchvatu až po vrcholovou část severně Valtic, tvořený neogenními vrstvami jílů, písčitých jílů, písků a prachů, T nízká až velmi nízká ($8,3 \cdot 10^{-8}$

až $2,8 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$); Z část trasy obchvatu od vrcholové části severně nad Valticemi až po napojení na stávající silnici I/40 je také tvořena vodorovnými neogenními vrstvami převážně vápnatých jílu, jílu, písků a pískovců (T střední - $1,0 \cdot 10^{-4}$ až $1,0 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$)

Hydrologie (v souvislosti s předpokládanými způsoby odvodnění) – způsob odvodnění se bude částečně lišit dle realizované varianty a zahrnuje užití soustavy oboustranných rigolů (příp. příkopů), dešťových vpustí a odvodňovacích potrubí zaústěných do Valtického potoka v kombinaci s užitím bezodtokých záchytných usazovacích vodních nádrží ⁴⁹.

Pedologie – předběžný odhad záborů udává následující tabulka (zdroj: PROfi Jihlava)

BPEJ	Varianta 1 [m ²]	Varianta 2 [m ²]	Varianta 3 [m ²]
0.01.00.	240	750	400
0.04.01.	27410	37665	16355
0.05.01.	5650	5960	5400
0.06.00.	41207	61871	37260
0.07.00.	7140	6120	7290
0.21.10.	21140	3089	18500
0.60.00.	270	950	750
Vodní plochy	85	100	90
Les	8430	8520	8230
CELKEM	111572	152826	94095

Klimatologie – platí obdobné charakteristiky jako v případě záměru 1), rozptylové podmínky z pohledu potenciálního emisního zatížení lze v současnosti hodnotit jako dobré

Přírodovědné a biologické charakteristiky (včetně institutů ochrany) – v současnosti se na převážné části posuzovaného území nachází ZPF – orná půda, zahrady a vinice. Ve východní části přeložka částečně zasahuje do lesního celku – PUPFL, vedený jako genová základna pro dub cer (*Quercus cerris* L.) s funkcí zachování biologické různorodosti (VKP „ze zákona“). V zasaženém úseku se však nachází lesní porost o nižší ekologické hodnotě (hustý monokulturní bor s okrajovou přítomností dubu). Tento porost je součástí

⁴⁹ **Var.1** – jedna usazovací nádrž + soustava odvodnění příkopy, vpustěmi a potrubím; **Var.2** – pouze soustava rigolů (příp. příkopů), dešťových vpustí a odvodňovacích potrubí; **Var.3** – dvě usazovací nádrže + soustava odvodnění příkopy, vpustěmi a potrubím.

EVL Rendezvous⁵⁰. Z dalších ekologicky cennějších lokalit se v zájmovém území nachází dřevinný liniový porost západně od Belvederu (šíře cca 25 m, dub, jasan, topol; PUPFL - les zvláštního určení – zvýšená funkce vodoochranná a půdoochranná; **VKP** „ze zákona“) a v.t. Valtický potok s doprovodným dřevino-bylinným porostem (bohaté zastoupení nitrofilních ruderalních druhů s řidším zastoupením keřů; **VKP** „ze zákona“).

Jako cenné prvky je dále nutno hodnotit protínané aleje (Břeclavská, Ladenská a Bezručova), a to i přesto, že jejich hodnota je v kolizních místech spíše historicko-kulturní než ekologická.

II) Potenciální vlivy vyvolané realizací záměru

Vlivy způsobené přímými zásahy do VKP lze v současnosti hodnotit jako relativně mírné a akceptovatelné. Zásah způsobený částečnou likvidací ekotonálního - „nárazníkového“ pásu lesa ve V části přeložky bude s největší pravděpodobností v relativně krátké době zahrazen přirozenou sukcesí⁵¹. Zásah do alejí bude představovat likvidaci max. několika stromů a lze ho z ekologického hlediska hodnotit též jako akceptovatelný. Zásah do EVL (resp. vliv na předměty ochrany) bude minimální a nelze jej v současnosti hodnotit jako významný⁵². Výše uvedené vlivy jsou shodné pro všechny potenciálně realizovatelné varianty.

Z hlediska zásahu do pedologických charakteristik území je z uvedených variant nejvýhodnější **Var.3**, jako nejméně výhodná se jeví **Var.2**.

Z hlediska potenciálního ovlivnění hydrologických charakteristik se v současnosti jeví jako nejvýhodnější varianta s dvěma usazovacími nádržemi – tzn. **Var. 3**. Díky existenci usazovacích nádrží bude sníženo riziko znečištění Valtického potoka (dle varianty částečný nebo úplný recipient odváděných srážkových vod z komunikace) a následně též Nesytu. Potenciální znečištění se netýká pouze případných havarijních situací, ale též

⁵⁰ Součást soustavy **Natura 2000**, vymezena dle Přílohy č. 634 k nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. Mezi předměty ochrany v této EVL patří tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), roháč obecný (*Lucanus cervus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

⁵¹ V případě významnějších zásahů do ekotonálního pásu se většinou výrazněji projeví snížená odolnost vzrostlého lesního porostu, který je náchylnější např. vůči nepříznivým povětrnostním vlivům (např. bořivé větry, vyšší náchylnost k namrzání,...), které mohou následně vést k celkovému oslabení porostu (zvýšené riziko výskytu chorob a dřevokazného hmyzu). Toto riziko je však v dané lokalitě minimální.

⁵² Viz též pozn. pod čarou 31.

znečištění způsobeného zimní chemickou údržbou komunikace (přesnější určení míry znečištění bude případně nutné stanovit směšovacím výpočtem, již nyní však lze předpokládat, že vzhledem k nízké vodnatosti Valtického potoka nebudou výsledné hodnoty příliš příznivé). V případě odvodu části srážkových vod do usazovacích nádrží nelze naopak vyloučit vznik specifického biotopu s halofilní biocenózou (za předpokladu, že ostatní formy znečištění budou minimální nebo budou inertního charakteru). Z tohoto pohledu se proto v současnosti jeví jako nejvhodnější **Var.3**.

Celkově lze říci, že z hlediska zásahů do složek ŽP se žádná z variant neprojeví výrazným negativním vlivem. U všech variant lze očekávat výrazné zlepšení hygienické a bezpečnostní situace ve Valticích. Mezi jednotlivými variantami nejsou výrazné rozdíly, přesto se z hlediska ovlivnění složek ŽP (hl. char. pedologické a hydrologické) jeví jako nejvýhodnější Var.3.⁵³

III) Navržená zmírňující či kompenzační opatření

V současnosti není nutné navrhovat žádná zmírňující či kompenzační opatření.

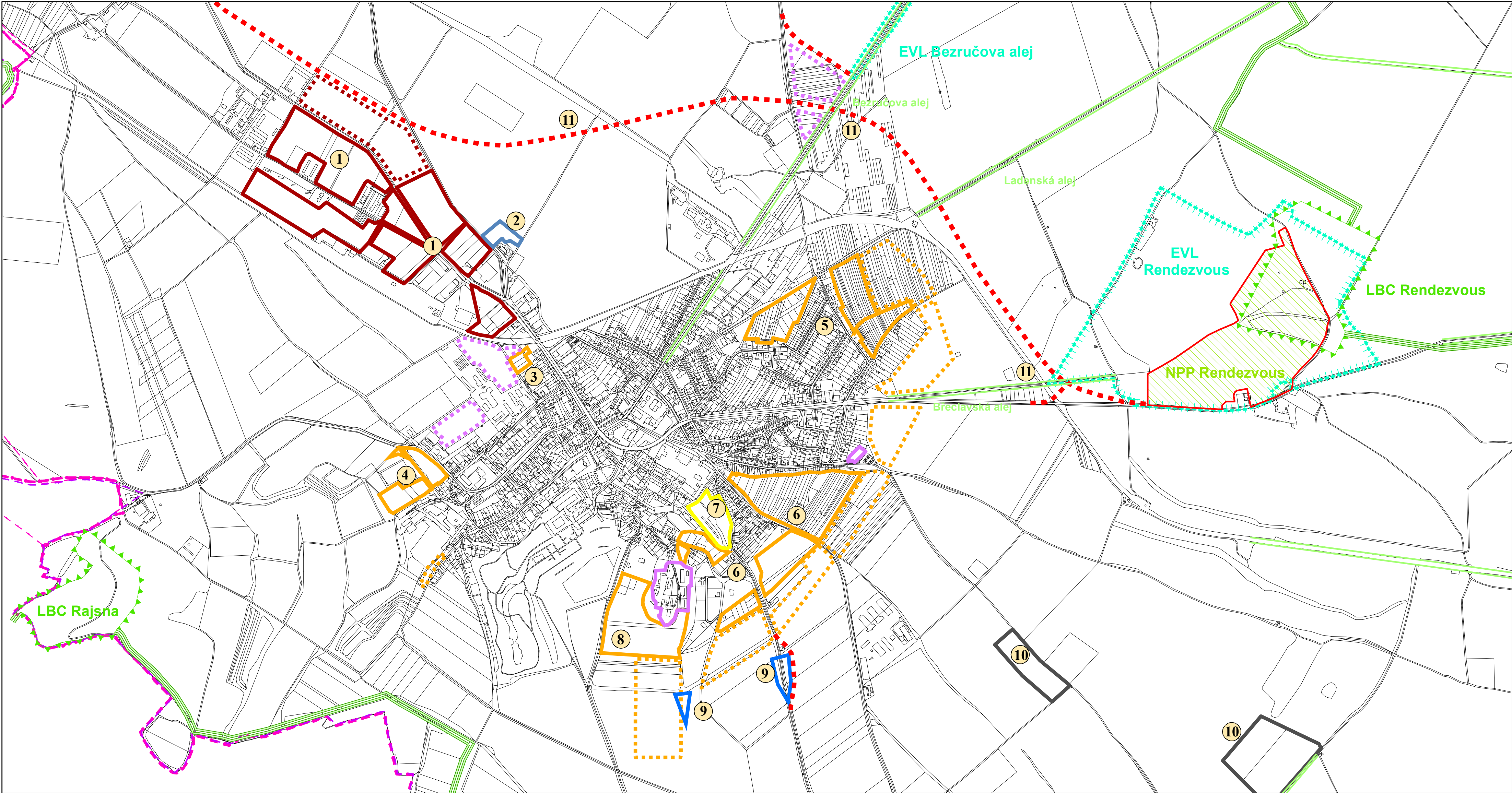
IV) Absorbční kapacita daného území a míra rizika negativního ovlivnění

Absorbční kapacitu území lze pro daný záměr v současnosti hodnotit jako relativně vysokou. Míra rizika negativního ovlivnění charakteristik ŽP je nízká.

⁵³ V uvedeném hodnocení není zahrnut aspekt historicko-krajinářský, který náleží spíše do hodnocení památkářského než ekologicko-biologického. Přesto však považujeme za vhodné zmínit následující úvahu - v současnosti se lze částečně ztotožnit s názorem, že vedení v úrovni stávajícího terénu (**Var.3**) bude mít z hlediska vlastní komunikace pravděpodobně nejméně rušivý účinek; na druhou stranu je však nutné zvážit, zda projíždějící relativně intenzivní doprava (včetně rozměrné dopravy nákladní) nebude ve významných pohledových liniích působit naopak příliš rušivě (v případě realizace variant se zářezy by naopak tato doprava zůstala do značné míry „skryta“). Pro finální stanovisko z pohledu krajinářsko-památkářského doporučujeme provést podrobné hodnocení krajinného rázu včetně modelového znázornění stavu např. pomocí vhodné vizualizace.

PŘEDBĚŽNÉ HODNOCENÍ „NÁVRHOVÝCH“ ZÁMĚRŮ

Všechny takto označitelné záměry se na KÚ Valtice nachází v těsné blízkosti již hodnocených záměrů. Lze proto konstatovat, že co do charakteristik a možnosti ovlivnění složek ŽP se do značné míry podobají již výše uvedeným záměrům. Žádný z těchto „návrhových“ záměrů (tzn. další výrobní plochy Z od Valtic, plochy občanského vybavení a bydlení v Z části Valtic a plochy bydlení ve V a J části) nebudou mít významný negativní dopad na ŽP a lze je proto v současnosti hodnotit jako akceptovatelné. Totožné hodnocení se týká také menší plochy bydlení v JZ části Valtic a plochy pro občanské vybavení S od Belvederu (na obou plochách se v současnosti nachází ZPF – vinice a zahrady bez významnější ekologické hodnoty).



LEDNICKO - VALTICKÝ AREÁL URBANISTICKÁ STUDIE

Posouzení ekologické únosnosti
rozvojových záměrů

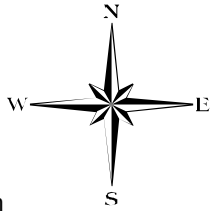
KÚ VALTICE

Legenda

- | | |
|--|--|
| plochy bydlení (dle ÚPD) | rozvojový záměr s nízkým rizikem
(číselný odkaz na textovou část) |
| plochy výroby (dle ÚPD) | rozvojový záměr se
středním rizikem |
| plochy pro sport (dle ÚPD) | rozvojový záměr
s vysokým rizikem |
| občanské vybavení (dle ÚPD) | ÚSES - LBK (lokální biokoridor) |
| sběrný dvůr (dle ÚPD) | ÚSES - LBC (lokální biocentrum) |
| poldr (dle ÚPD) | NPP (národní přírodní památka) |
| těžba (dle ÚPD) | EVL (evropsky významná lokalita -
NATURA 2000) |
| plochy bydlení (návrh) | aleje |
| občanské vybavení (návrh) | |
| plochy výroby (návrh) | |
| hranice katastrálního
území | |
| hranice řešeného území
(hranice LVA dle KÚ JMK) | |
| hranice LVA (dle podkladů NPÚ) | |

1 : 10 000

0 100 200 400 600 800 m



POŘIZOVATEL : KRAJSKÝ ÚŘAD JIHO-MORÁVSKÉHO KRAJE ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU PROJEKTANT : AR PROJEKT, S.R.O., HVIEZDOSLAVOVA 29, 627 00 BRNO HBH PROJEKT, SPOL. S R.O., KABÁTNÍKOVA 216/5, 602 00 BRNO DATUM ZPRACOVÁNÍ: 12/2005			
VEDOUcí PROJEKTANT: ING. ARCH. MILAN HUČÍK		VYPRACOVALI: ING. ARCH. MILAN HUČÍK ING. JITKA SUCHOMELOVÁ MGR. JIŘÍ BAKES MGR. TOMÁŠ ŠIKULA ING. ARCH. MICHAL LESKOVJAN ING. ARCH. GABRIELA KONEČNÁ ING. ARCH. PAVEL KLEIN LUKÁŠ MAŠTA VERONIKA HUČÍKOVÁ	

Mapový podklad: © Český úřad zeměměřičský a katastrální

ZÁVĚR

Závěrem lze konstatovat, že převážná většina záměrů uvedených v posuzovaných platných ÚPD je s ohledem na charakteristiky ŽP zvolena a naplánována relativně citlivě a téměř u žádného záměru neexistuje natolik významné riziko, které by nebylo možné eliminovat, případně kompenzovat běžnými technickými opatřeními.

Vypracoval: **Mgr. Jiří BAKES**

HBH Projekt spol. s r.o.; tel.: 549 123 427; e-mail: j.bakes@hbh.cz

Zodpovědný řešitel: **Mgr. Tomáš ŠIKULA**

*(Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku MŽP ČR
č.j. 8175/1488/OIP/03)*

HBH Projekt spol. s r.o.; tel. 549 123 426; e-mail: t.sikula@hbh.cz

Brno, XII. 2005

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- Balatka, J. a kol.(1971): *Regionální členění reliéfu ČSSR*. 1: 500 000. Brno, GGÚ ČSAV
- Benešová, S. (1987): *Zatížení dešťových odpadních vod ropnými látkami*. Sborník ochrany vod ropných havárií, Praha.
- Culek, M. a kol. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma, Praha.
- Demek, J.(ed.) (1977): *ČSSR – příroda, lidé, hospodářství*. GGÚ ČSAV a SAV, Brno.
- Demek, J. a kol. (1987): *Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny*. Academia Praha.
- Demek, J., Novák, V.(eds.). (1992): *Neživá příroda. Vlastivěda moravská – země a lid. Nová řada, sv. 1, Musejní a vlastivědná společnost, Brno*.
- kol. (1961): *Podnebí ČSSR – Tabulky*. HMÚ, Praha.
- Kubát, K., Hrouda, L., Chrtěk, J. jun., Kaplan, Z. Kirschner, J. a Štěpánek, J. eds. (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. Academia, Praha.
- Kučera, P. a kol. (2000): *Urbanistická studie Lednicko-valtického areálu*. Lednice, MZLÚ Brno
- Lellák, J., Kubíček, F. (1991): *Hydrobiologie*. Universita Karlova, Praha.
- Löw, J. a kol. (1995): *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*. Nakladatelství Doplněk, Brno
- Neuhauslová, Z. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, Academia, Praha.
- Quitt, E. (1979): *Mezoklimatické regiony ČSR*. 1:500 000. Brno, GGÚ ČSAV.
- Rohon P. (1995): *Tvorba a ochrana krajiny*. učební skripta, Fakulta stavební ČVUT Praha, Praha.
- Sládečková, A., Sládeček, V. (1995): *Hydrobiologie*. skripta ČVUT Praha Fakulta stavební, Praha.
- Slavíková, J. (1986): *Ekologie rostlin*. SPN, Praha.
- Smolík, L. (1957): *Pedologie*. SNTL Praha, Praha.
- Šarapatka, B. (1996): *Pedologie*. učební skripta“, UP Olomouc.
- Vlček a kol. (1984): *Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže*. Academia Praha.

- příslušné právní normy a metodické pokyny
- informace ze sítě WWW (stránky MŽP ČR, AOPAK ČR, Jihomoravského kraje, ad.)
- příslušné územně-plánovací dokumentace

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSAV – Československá akademie věd
ČSN – Česká státní norma
ČSPHM – Čerpací stanice pohonných hmot
DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
EIA – posuzování záměrů dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)
EVL – evropsky významná lokalita
EVSK – ekologicky významný segment krajiny
CHKO – chráněná krajinná oblast
JMK – Jihomoravský kraj
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KÚ – katastrální území
MPŽ – Muzeum průmyslových železnic
MT – mírně teplá klimatická oblast
MŽP – Ministerstvo životního prostředí
NPR – národní přírodní rezervace
PDÚ – poddolovaného území
PHM – pohonné hmoty
PO – ptačí oblast
PP – přírodní památka
PR – přírodní rezervace
PUPFL – pozemky určené k plnění funkce lesa
SEA – posuzování koncepcí dle Zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (100/2001 Sb.)
T – Transmisivita
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚPO – územní plán obce
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚTP – územně technický podklad
VKP – významný krajinný prvek
v.n. – vodní nádrž
v.t. – vodní tok
Zákon – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
ZPF – zemědělský půdní fond